Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 150 (26233) • Среда, 30 мая 1990 года • Цена 5 коп.

Государственные визиты М. С. Горбачева в Канаду и США

Отлет из Москвы

29 мая из Москвы с государственными визитами в Канаду и США отбыл Президент СССР М. С. Горбачев.

Вместе с М. С. Горбачевым отбыли сопровождающие его в поездке члены Президентского совета СССР Э. А. Шеварднадзе, Ю. Д. Маслюков, Е. М. Примаков, Ю. А. Осипьян, С. С. Шаталин.

В аэропорту М. С. Горбачева провожали члены государственного и политического руководства СССР — Л. Н. Зайков, В. А. Крючков, Е. К. Лигачев, В. А. Медведев, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, А. Н. Яковлев, А. И. Лукьянов, Г. П. Разумовский, А. Н. Гиренко, Е. С. Строев, Г. И. Усманов, И. Т. Фролов, Ч. Айтматов, В. В. Бакатин, В. И. Болдин, В. Г. Распутин, Г. И. Ревенко, В. А. Ярин, другие официальные лица.

Среди провожавших находились временные поверенные в делах: Канады в СССР — Д. Тейлор, США в СССР — Дж. Джойс.

(ТАСС).

◇

ОТТАВА, 29. (ТАСС). Президент СССР М. С. Горбачев прибыл сюда с двухдневным государственным визитом по приглашению правительства Канады. На авиабазе Апленд близ Оттавы высокого советского гостя встречали генерал-губернатор Канады Рамон Хнатишин, премьер-министр Брайан Малруни, члены кабинета, многочисленные представители общественности.

В честь прибытия Президента СССР был исполнен Государственный гимн СССР, прозвучал салют из 21 артиллерийского залпа. Советский руководитель обошел строй почетного караула на летном поле аэродрома. После исполнения государственного гимна Канады М. С. Горбачев и Р. М. Горбачева расписались в золотой Книге почетных гостей.

Затем генерал-губернатор Канады Р. Хнатишин и М. С. Горбачев обменялись речами.

После завершения торжественной церемонии встречи кортеж автомашин направился в отведенную Президенту СССР резиденцию «Ридоу-холл».



● Во время проводов в аэропорту. Фото В. Мусаэльяна и В. Яцины (ТАСС)

ПОИСК ПУТИ К СОГЛАСИЮ

Интересно проследить, как менялась за четыре дня тональность обсуждения на сессии Верховного Совета СССР доклада правительства о переходе к регулируемой рыночной экономике. Сначала преобладало резкое неприятие многих предложений правительства. Затем в отдельных выступлениях стали появляться более сдержанные оценки: а может быть, не так уж плохи расчеты специалистов Совета Министров СССР, если уж мы твердо решили организовать рынок. И, наконец, на вчерашнем заседании сессии нередко звучали выступления, в которых депутаты поддерживали основные положения правительственной концепции.

Подчеркнем, что исходили они от ораторов, которых никак не обвинишь в симпатиях к «бюрократическому аппарату». К примеру, депутат Н. Сазонов, представляющий, как он заявил, социал-демократическую партию, в своем довольно объемном выступлении детально проанализировал суть правительственных предложений. И, словно отвечая на нередко выдвигавшиеся требования — поставить вопрос о доверии правительству, заметил, что тогда надо ставить вопрос и о доверии Верховному Совету СССР.

Кажется, никто не поддерживал намерение повысить цены на продукты питания. Тем более неожиданным было выступление депутата А. Чабанова, который

Наш парламентский корреспондент передает из Кремля

полностью одобрил такую малопопулярную меру. Но одобрил не умозрительно, а обосновав свою позицию конкретными экономическими выкладками. Вполне возможно и оправданно, по его мнению, поднять цены на продовольствие с максимальной компенсацией населению. Для этого необходимо, повысив цены на продукты, отказаться от примерно стомиллиардных дотаций сельскому хозяйству, которые сейчас частично до крестьян не доходят, а частично направляются на поддержку низкорентабельных хозяйста. А надо бы адресовать эту сумму непосредственно покупателям, чтобы они «голосовали рублем», выбирая продукцию с низкой себестоимостью, которую производят высокорентабельные хозяйства.

А. Чабанов высказал также немало парадоксальных, на первый взгляд, предложений о реформе ценообразования: понизить цены на алкоголь, не повышать цены на автомобили — при их производстве запас рентабельности достаточно велик. Все это в совокупности с комплексом других важнейших мер позволит организовать сбалансированный рынок. Но для того, чтобы все элементы рыночного механизма заработали, необходимо изменить и функции центральных экономических органов. Об этом, кстати, обойденном, в общем-то, в выступлениях аспекте перехода к рыночной экономике аргументированно рассуждал депутат Ю. Красильников.

После прекращения прений с заключительным словом выступил Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Затем началось обсуждение проекта постановления Верховного Совета СССР. После бурных дебатов решено доработать его в течение недели.

Сегодня состоятся раздельные заседания палат.

Ю. УРСОВ.

Заключительное слово Н. И. РЫЖКОВА

на третьей сессии Верховного Совета СССР

Уважаемые товарищи!

Прежде всего разрешите от имени правительства поблагодарить всех принявших участие в обсуждении представленной концепции за внесенные предложения и замечания.

Учитывая сложность и чрезвычайную важность проблем перехода к регулируемой рыночной экономике, которые на протяжении этих трех дней так остро и заинтересованно обсуждались на сессии, хочу в своем заключительном слове остановиться на самых принципиальных положениях, по которым, как показали выступления и переданные мне вопросы, есть какие-то неясности и требуются в одних случаях некоторая детализация, в других — дополнительные пояснения.

Это необходимо сделать и потому, что по узловым проблемам, которые нам предстоит решить в процессе перехода к регулируемой рыночной экономике, дискуссия развернулась не только в этом зале, но и по всей стране. Естественно, мнения неоднозначны, разброс их значителен, и мы, безусловно, должны в максимально возможной степени учесть все, что приемлемо и может оказать помощь в проведении этой сложнейшей работы. В то же время по ряду положений потребуются более убедительные аргументы.

Какой же главный вывод можно сделать из всего, что было сказано в эти дни на сессии? Кратко он состоит в том, что по вопросу перехода к рынку выявилось практически единодушное мнение — он необходим, другой альтернативы нет.

Что же касается путей формирования рыночной экономики и создания для этого необходимых предпосылок, то здесь есть серьезные расхождения.

Прямо противоположные мнения высказываются о сроках перехода к рынку и продолжительности периода его становления. Правительство упрекают в том, что оно делает «шаг малый и боязливый», что надо идти гораздо быстрее. При этом, как можно судить из подобного рода высказываний, такие предложения продиктованы благими пожеланиями.

В связи с этим от имени правительства хочу еще раз подчеркнуть, что мы не можем идти на непродуманные действия, неоправданный риск, ведь страна во многом не подготовлена к форсированному переходу к рынку, не готово и общественное сознание. Поэтому мы за взвешенный вариант. Ведь нельзя экспериментировать до такой степени, чтобы без создания необходимых предпосылок 290 млн. человек бросить в бурные воды рынка. Здесь не годится предлагаемый, образно говоря, вариант обучения плавать. Серьезность намерений должна сопровождаться адекватностью серьезных, всесторонне выверенных действий. Мы не должны впадать в «экономический романтизм», но и обязаны не забывать о недавних реалиях волюнтаризма.

Некоторые депутаты, публицисты, представители науки предъявляют нам претензии в том, что мы якобы хотим осуществить переход к рынку за счет народа, возложив на него все бремя, весь ущерб, которые связаны с таким шагом.

Однако с самого начала надо задаться вопросом: можно ли коренным образом преобразовать хозяйственную систему и экономические отношения, как мы это собираемся сделать, без каких-либо негативных проявлений? Без определенного спада производства, без риска некоторого снижения реальных доходов определенных слоев населения?

Конечно, если руководствоваться только стремлением хотя бы на время привлечь симпатии людей, пообещав им безболезненные реформы, сулящие уже завтра быструю отдачу, то на эти вопросы можно ответить утвердительно. Однако правительство не может пойти на такую, мягко говоря, неправду. Все это уже было в нашей истории: и склонность выдавать желаемое за действительное, и вера во всесилие обещаний, и как следствие — разрушенные надежды. Тяжелый опыт неудач заставляет нас быть трезвыми реалистами, проявлять ответственность и разумную осмотрительность в политике, исходить из возможности неблагоприятного развития событий, чтобы предусмотреть необходимые стабилизирующие меры на этот случай.

Думаю, вы согласитесь, что эта позиция представляется правильной. Правительство прекрасно понимает, как непросто честно сказать народу, что его ждут нелегкие времена, если мы действительно хотим выйти из кризиса, в котором находимся очень длительное время.

Говорить приятное легче. Но, думаю, сегодня мало кто поверит посулам близкого изобилия, из каких бы источников и кем бы они ни произносились. Правительство, конечно, может и проиграть в глазах общественного мнения, говоря правду. Однако я глубоко уверен в том, что мы вместе с вами обязаны приложить все силы, чтобы эта правда дошла до всех наших граждан, с тем чтобы они прониклись пониманием необходимости такого шага.

Правительство в своем докладе обозначило всю масштабность и комплексность предстоящих преобразований в экономике. Однако дискуссия развернулась в основном по тем вопросам, которые непосредственно затрагивают жизненные интересы советских людей. Это — сбалансированность потребительского рынка, соотношение доходов населения и цен. Думаю, что на существе этих проблем мне необходимо остановиться еще раз, несмотря на то, что в докладе им уделено особое внимание.

Мы должны все же посмотреть в корень этого вопроса. Конечно, главный путь насыщения потребительского рынка — наращивание производства товаров и услуг. К этому мы стремились многие десятилетия. Но так и не смогли добиться результатов, преодолеть постоянные дефициты. Спрашивается: почему? Ответ прост. Мы не создали систему сильной мотивации высокопроизводительного труда и соответствующего наращивания производства в целях удовлетворения запросов потребительского рынка.

При переходе к рыночным отношениям мы должны создать такие экономические условия, которые обеспечивали бы быстрое развитие эффективного мотивационного механизма. При существующей деформированной системе ценообразования сделать это невозможно.

Не меняя системы ценообразования, разве можно думать о каком-то социально-экономическом продвижении вперед, о создании такого экономического механизма, который поднял бы эффективность производства?

По-видимому, многие помнят: когда мы намеревались в 1988 году провести реформу цен, общественное мнение воспротивилось, некоторые ученые поддержали его. Мы тоже не проявили нужной твердости. Было решено отложить осуществление этой меры и найти способ сбалансирования роста доходов и расходов населения. Однако надо признать — добиться этого не удалось. И поверьте, вопрос не только в нашей нерешительности. Есть объективные трудности, которые не позволили сдержать рост доходов, найти подходящие для этого рычаги. Хочу напомнить из не такого уж далекого прошлого. Попытка, сделанная в сентябре минувшего года, использовать для этого прогрессивный налог на рост заработной платы, так болезненно воспринятый в стране, не дала желаемого результата. Более того, при падении производства доходы выросли в этом году более чем на 13 процентов.

В нормальной экономике такого потока денег, не обеспеченного товарами, быть не должно. Если производство не растет, эффективность топчется на месте, то не должно быть и роста доходов. Без этого невозможна сбалансированность рынка, но обязательно наступает его расстройство, обостряется дефицит.

В итоге — возрастающая социальная напряженность. Ситуация чрезвычайная. Она показывает, что решить проблему без изменения цен, одним только замораживанием доходов, связыванием денежной массы, наращиванием производства товаров и услуг не удастся. Это вывод, опирающийся на объективные экономические законы. А их обмануть нельзя. И не надо, если мы всерьез намерены идти на рынок, по-прежнему пытаться руководить экономикой вопреки этим законам. Факт неприятный, но с ним придется считаться.

Предлагаемые меры не популярны, и они не вызывают восторгов. Но надо до конца быть честными. Некоторые ученые и специалисты заняли, на мой взгляд, очень удобную позицию, заявляя, что переход к рынку надо делать, но без изменения розничных цен. Это что — непонимание? Вряд ли. В одной и той же публикации автор говорит, что разовое повышение цен — это шок без терапии, однако здесь же ратует за свободные цены и не опирается при этом ни на какую «медицинскую» терминологию. Не надо обманывать ни себя, ни людей. При сложившемся положении в политике цен идти на рыночные отношения бессмысленно.

Отказываться сейчас от такого шага, как реформа ценообразования,— значит усложнять проблему. Достаточно сказать, что в 1988 году речь шла о пересмотре цен на сумму около 100 млрд. рублей. Сегодня приходится говорить примерно о 200 млрд. рублей. Если тянуть дальше, то цифра скоро поднимется до 300 или даже до 400 млрд. рублей.

Товарищи! Почти в каждом выступлении в той или иной мере затрагивался вопрос о том, какие изменения должна претерпеть политика розничных цен. Особо четко проявились два подхода. Один — это переход на свободные цены и второй — единовременный их пересмотр с последующим постепенным расширением принципов свободного ценообразования.

Еще раз в связи с этим хочу подтвердить позицию правительства. На первый вариант идти мы абсолютно не готовы. О причинах подробно сказано в докладе.

Второй вариант позволяет спрогнозировать ситуацию, осуществить эффективную систему защитных мер населения от удорожания стоимости жизни. Поэтому правительство высказалось в его пользу. По нашему мнению, он может быть взят за основу для дальнейшей работы.

Скажу несколько слов о компенсационных выплатах. Я уже называл цифру, свидетельствующую о том, что за 1987—1990 годы превышение денежных доходов населения над его расходами составит около 200 млрд. рублей. Эти деньги между различными слоями населения распределились неодинаково. Большая их часть досталась работникам предприятий ряда отраслей народного хозяйства, где наблюдался опережающий рост заработной платы над объемами производства, кооператорам, а также сотрудникам многих научно-исследовательских институтов, проектных организаций. Пенсионеры, лица с невысокими фиксированными доходами получили немного или уровень выплачиваемых им средств остался прежним.

Мы попытались так построить систему компенсаций, чтобы устранить несправедливость распределения, которая может возникнуть при этом. Это значит, что в лучшем положении окажутся малообеспеченные, те, кого мы обязаны защитить в первую очередь. Основная же часть потерь

(Окончание на 2-й стр.)

НОВОСТИ ДНЯ

Прибавка к пенсии

ВОЛГОГРАД, 29. (Корр. «Правды» Ю. Щербинин). Президиум правления Волгоградской областной журналистской организации проявил заботу о коллегах-пенсионерах, получающих менее 100 рублей пособия в месяц.

С мизерных зарплат уходили журналисты на заслуженный отдых, и у многих пенсия оказалась на уровне 70 рублей. Кто им теперь поможет? На правительство рассчитывать не приходится, разовые пособия — тоже не выход из положения. Вот и решили члены президиума областной журналистской организации из заработанных средств доплачивать всем журналистам в отставке определенные суммы, с тем чтобы пенсия и добавка составляли не менее 110 рублей.

В майские дни 22 ветерана волгоградской журналистики получили первую помощь от своей профессиональной организации.

В разгар сенокоса

В Келесской долине застрекотали сенокосилки. По их следам устремились пресс-подборщики. Оставленные ими тюки тотчас укладывают в кузова автомашин и прицепные тележки, увозят к местам зимовки скота.

«Зеленая жатва» на юге Казахстана в разгаре. Нынешнее ее отличие — особое внимание качеству кормов. Оно надежно контролируется рублем.

— В нашем хозяйстве,— поясняет главный агроном совхоза имени Хаджимукана Серик Тенлибаев,— цены на сено колеблются от 2 рублей 50 копеек до 5 рублей 50 копеек за центнер. Значит, полеводам выгодно предложить животноводам только первоклассный корм.

Качество фуража материально поощряется и в других совхозах, колхозах области. Чтобы извлечь максимум выгоды, производители кормов предпочитают на сенокосе широкий маневр. Травы убирают не везде одновременно, а по зонам созревания. Сейчас они поспели в Келесской долине. Быстро скосить их местным хозяйствам не под силу. Договорились о помощи с косарями Сузакского, Туркестанского и Тюлькубасского районов. Их участие позволит завершить «зеленую жатву» меньше чем за декаду. По мере созревания лугов кормодобытчики будут перемещаться в другие богатые травостоями регионы области.

Осуществляя широкий маневр, хозяйства области намерены нынче предложить фермам 1 миллион 165 тысяч тонн сена — почти вдвое больше прошлогоднего.

В. ТОРСКИЙ.
Чимкентская область.

Работай, «Пчелка»!

СТЕРЛИТАМАК (Башкирская АССР), 29. (ТАСС). Выпуск малогабаритных стиральных машин «Пчелка» освоен на местном машиностроительном заводе.

Эта модель унаследовала все лучшие качества машин типа популярной свердловской «Малютки». Для ее производства на предприятии создан цех, рассчитанный на выпуск 50 тысяч агрегатов в год.

На российском съезде

Выходя из зала заседаний, народным депутатам трудно миновать стенды, на которых вывешены сотни телеграмм от избирателей. Вчера утром в большинстве этих посланий мы читали слова в поддержку тех или иных кандидатов на высокий пост Председателя Верховного Совета РСФСР. Но во многих телеграммах звучит и неудовлетворенность ходом работы съезда, поведением отдельных депутатов и даже опасение, что эмоции на этом форуме пока превалируют над разумом, что в пылу политической борьбы кое-кто забывает о главном — судьбе России.

Мы далеки от столь категоричных выводов. Нельзя не заметить, как с каждым днем словно взрослеют депутаты, набираются опыта, начинают говорить взвешенно и по существу.

Спокойно, по-деловому началось заседание съезда и вчера. Видимо, сказалась ответственность депутатов за выбор, который им предстояло сделать. Напомним, что в списке для голосования осталось только три претендента на пост Председателя Верховного Совета России: А. Власов, Б. Ельцин и В. Цой.

Однако, прежде чем приступить к тайному голосованию, съезд принял постановление о неотложных мерах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в ряде областей РСФСР. Эта катастрофа, как отмечается в документе, повлекла за собой тяжкие последствия не только для Украины и Белоруссии, но и для Российской Федерации. Вот о многом говорящие цифры: только в Брянской области воздействию радиации подверглось более 450 тысяч человек, загрязнена радионуклидами площадь почти в 10 тысяч квадратных километров. Депутаты постановили объявить радиоактивно загрязненные после чернобыльской трагедии районы РСФСР зоной национального экологического бедствия. Кстати, к ним в доработанном по предложениям депутатов варианте постановления также причислены Рязанская, Липецкая, Белгородская, Воронежская области и Алтайский край.

Для ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС намечено создать при Совете Министров республики координационный совет, расположив его в Брянске. Совету Министров РСФСР поручено оперативно рассмотреть вопросы летнего оздоровления всех детей, проживающих в зоне бедствия, за ее пределами, расширения льгот и увеличения компенсационных доплат за жизнь и работу в зоне риска, обеспечения населения загрязненных районов чистыми продуктами питания, улучшения медицинского обслуживания, укрепления базы здравоохранения.

Затем председательствующий В. Казаков объявил перерыв для тайного голосования и подведения его итогов.

После перерыва председатель счетной комиссии Ю. Сидоренко объявил результаты голосования. Как известно, всего избрано 1.060 народных депутатов РСФСР, бюллетени были розданы присутствующим на съезде 1.038 депутатам. Один бюллетень признан недействительным. Голоса распределились так: А. Власов — «за» 467, «против» 570;

Избран Председатель Верховного Совета РСФСР

Б. Ельцин — «за» 535, «против» 502; В. Цой — «за» 11, «против» 1.026. Таким образом, объявил председатель счетной комиссии, Борис Николаевич Ельцин избран Председателем Верховного Совета РСФСР. Протокол счетной комиссии съезд утвердил большинством голосов.

Затем слово было предоставлено вновь избранному Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Ельцину, который выразил благодарность всем народным депутатам России. Он также заявил, что ради будущего единства Верховного Совета, всех народных депутатов России намерен вести формирование руководящих органов Верховного Совета, правительства республики на основе консультаций с депутатскими группами, которые зарегистрированы. Добавим здесь, что этих групп к тому моменту было 26.

Депутаты обсудили предложение Б. Ельцина сформировать согласительную комиссию и приняли решение создать ее из представителей депутатских групп, национальных образований и территорий для подготовки предложений по кандидатурам первого заместителя, заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, другим вопросам. Съезд продолжит работу после того, как представители депутатов выработают эти предложения.

Г. ОВЧАРЕНКО.
С. ПАСТУХОВ.

Его Превосходительству
Президенту СССР

М. С. ГОРБАЧЕВУ

С благодарностью получил Ваше послание, содержащее приветствие по случаю провозглашения Йеменской Республики и поздравление в связи с избранием меня Председателем Президентского совета.

Я лично и мои коллеги по Президентскому совету высоко оцениваем выраженную Вами готовность дружественного Советского Союза развивать и углублять советско-йеменские отношения и, в свою очередь, подтверждаем стремление Йеменской Республики укреплять дружеские отношения и плодотворное сотрудничество между йеменским и советским народами, которых связывают традиционно прочные узы.

В заключение желаю Вам крепкого здоровья и счастья, а дружественному советскому народу дальнейшего прогресса и процветания.

С глубоким уважением,

генерал-лейтенант АЛИ АБДАЛЛА САЛЕХ
Председатель Президентского совета
Йеменской Республики

Заключительное слово Н. И. РЫЖКОВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

от повышения цен должна прийтись на тех, чьи доходы особенно выросли в последние годы.

Теперь о денежной реформе. О ней говорили некоторые депутаты. Эта проблема часто и широко обсуждается в прессе. Правительство не раз высказывало свое мнение по этому поводу. Повторю наши доводы еще раз.

Популярность денежной реформы, которая большинством представляется в ее регрессивном варианте, опирается на идею, что она позволит изъять деньги у богатых, у тех, кто нажил их нечестным путем, тогда как трудовые доходы не будут затронуты. Мы обстоятельно проанализировали последствия реализации этой меры и пришли к выводу, что как раз дельцы теневой экономики от денежной реформы пострадают меньше всего. Они не хранят деньги на крупных вкладах в сбербанке, стараются поскорее превратить их в материальные ценности и больше всех имеют для этого возможностей. Кроме того, подсчеты показывают: чтобы в итоге реформы сократить сколь-нибудь значительную денежную массу, надо требовать декларации и вводить пониженные пропорции обмена с вкладов не более 1.000 рублей. А это значит, что затронуты будут интересы большинства честных тружеников, истинно трудовые сбережения. Мы не можем идти по этому пути.

Ведь сегодня эти деньги вложены в сбербанк и на деле отвлечены из оборота. Доверие населения к государству, к его сберегательному банку мы обязаны особо ценить. Подорвать его — значит подтолкнуть людей к тому, чтобы они забрали свои вклады и бросили их на потребительский рынок, который и без того расстроен до предела. Разумная политика должна быть направлена на то, чтобы как можно больше стимулировать сбережения, повышать с этой целью проценты по вкладам. Мы сейчас озабочены тем, чтобы в связи с повышением цен не допустить обесценения вкладов. И я хочу воспользоваться случаем, чтобы от имени правительства заверить советских граждан: их сбережения, помещенные в сбербанке, будут также защищены.

Теперь позвольте остановиться на вопросах, поступивших в ходе обсуждения концепции правительства. Видимо, целесообразно сгруппировать их по характеру затрагиваемых проблем.

Наибольшее число вопросов, естественно, касается самой сложной и в социальном, и в экономическом плане темы — обеспечения надежной социальной защищенности населения от удорожания стоимости жизни. Вопросы, так или иначе связанные с этой проблемой, поступили от народных депутатов СССР Ларионова, Михеева, Осипова, Зубкова, Кублашвили, Жигуновой, Каменщиковой и многих других. В них выражается беспокойство о том, насколько надежен будет механизм компенсационных мер и как будут учитываться интересы отдельных групп населения: женщин, имеющих малолетних детей, пенсионеров, жителей районов Сибири и Дальнего Востока, работников государственных предприятий.

Об общих подходах к выбору предлагаемой системы компенсационных мер я уже сказал. Теперь конкретно по вопросу, поставленному народными депутатами.

Правительство тщательно анализировало все возможные варианты осуществления компенсационных мер. При определении подходов к их построению главное было выбрать общий принцип, на основе которого можно будет создать наиболее социально справедливую систему компенсаций. Такой принцип нами определен и предложен. Он заключается в сочетании требований первоочередной и максимальной поддержки малообеспеченных слоев населения и учета реального вклада каждого работника в общественное производство.

Только такой, четко выверенный и тщательно взвешенный подход может, по нашему мнению, обеспечить доверие народа к проводимой реформе, социальное согласие в обществе.

У ряда депутатов возник вопрос: за счет какого источника будут выплачиваться компенсации на хозрасчетных предприятиях?

Источник компенсаций во всех случаях один — средства государственного бюджета. Но, чтобы, как говорится, не гонять деньги с одного счета на другой, видимо, целесообразно, чтобы хозрасчетные предприятия сначала выплачивали эти суммы за счет своего дохода, а потом учитывали их при расчетах с бюджетом, соответственно уменьшая сумму уплачиваемых налогов. Об этом и сказано в концепции, представленной правительством. В то же время предприятия имеют право из своих доходов выделять дополнительные средства на повышение компенсаций. Например, на доплаты в связи с удорожанием пассажирских перевозок.

Вы понимаете, что охарактеризовать сейчас все нюансы системы компенсаций применительно к каждой социально-демографической или профессиональной группе населения просто не представляется возможным. Но если будет поддержано предложение правительства о всенародном обсуждении проекта реформы розничных цен и компенсации населению связанных с этим потерь, то во вносимом на суд общественности материале, безусловно, будут представлены подготовленные в ходе выработки концепции данные, конкретизирующие компенсационные меры в отношении отдельных групп населения.

В то же время не могу не остановиться подробно на тех мероприятиях, которые предлагаются правительством по компенсационным выплатам в связи с удорожанием хлеба и хлебопродуктов, конечно, если такое решение будет принято Верховным Советом СССР.

Напомню, что в этом случае во втором полугодии 1990 года дополнительные расходы населения на покупку хлеба и хлебопродуктов составят 17,5 млрд. рублей.

Указанная сумма полностью, и я вновь подчеркиваю это, будет возвращена населению.

Как это предполагается сделать?

По произведенным расчетам, сразу, с момента введения новых розничных цен на хлеб и хлебопродукты, будет выплачиваться компенсация — рабочим, служащим, колхозникам и другим категориям населения — 13 рублей в месяц, пенсионерам — 9 руб. 50 коп., учащейся молодежи вузов, техникумов, профессионально-технических училищ дневного обучения — 13 рублей, детям до 5 лет — 5 руб. 50 коп., от 6 до 12 лет — 7 руб., от 13 до 17 лет — 10 руб. в месяц и иждивенцам — половина от размера компенсации работающего.

К примеру, семья из четырех человек, при обоих работающих родителях и имеющая двух детей, получит компенсацию свыше 40 рублей в месяц.

Значительное внимание на сессии было уделено проблемам налогообложения прибыли предприятий. Прежде всего ставится под сомнение предлагаемый размер ставок налога, в том числе имеющих антимонопольную направленность.

Что можно сказать по этому поводу? Во-первых, вводя налог на прибыль в размере 55 процентов, мы исходим из реалий экономики и тех задач, которые предстоит решать на союзном и республиканском уровнях. Можно пойти и на меньший размер налога. Но при этом надо трезво оценить наши возможности в реализации социальных, производственных, экологических и других программ. Так что здесь нужна особая корректность анализа. И прежде чем принимать окончательное решение, а также чтобы внести ясность в это дело, давайте вместе посчитаем.

Во-вторых, о предельном размере уровня рентабельности. То, что предлагается по его ограничению,— это защитная мера, ограждающая потребителя от диктата монополизма.

Я часто задаю себе вопрос: а кто вообще выступает против 30-процентного «потолка рентабельности»? И каждый раз спрашиваю: или это потребитель, или производитель. Я сделал анализ, который убеждает,— чаще выступает производитель. Но очень пассивную роль занимает в данном случае потребитель. Мы, правительство, пытаемся защитить его. Нас же начинают здесь критиковать: зачем вы это делаете?

Нельзя, товарищи, не считаться с реальностями. Монополизм в один день преодолеть невозможно. В то же время должна действовать система, предусматривающая исключения из этого правила в тех случаях, когда предприятие не за счет гонки цен, а путем использования научно - технических достижений добивается высокой эффективности.

Много вопросов поступило по внешнеэкономическим связям, валютному положению страны в целом и отдельных предприятий, взаимоотношениям в рамках СЭВ, а также с развивающимися странами, обратимости рубля. С такими вопросами обратились народные депутаты Кисин, Бавула, Остроухов, Нужный и ряд других. Поднимались они и в выступлениях товарищей Фильшина и Шарипова. Вопросы, поступившие от народных депутатов, концентрируются в основном вокруг проблем эффективности наших внешнеэкономических связей, особенно во взаимоотношениях со странами, где определяющей их характер до последнего времени в значительной мере оставалась политическая составляющая. Я говорил об этом в докладе и должен еще раз подчеркнуть, что взаимоотношения Советского Союза с зарубежными партнерами решительно переводятся на строго коммерческую основу. Таково непременное условие нормального экономического развития страны.

Депутат Чехоев затрагивает тему региональных различий в связи с переходом к рыночным отношениям, а товарищи Тухтабаев и Ардзинба ставят вопрос о взаимоотношениях Союза и союзных республик в условиях рыночной экономики.

В докладе правительства говорилось о необходимости учета уровней развития отдельных республик, различий стартовых условий перехода к рыночным отношениям. Безусловно, должен быть создан механизм помощи тем республикам, которые в силу объективных причин отстали в своем развитии. Правительство считает, что главным элементом такого механизма мог бы стать межреспубликанский фонд развития. Но решение на этот счет, разумеется, может быть принято только при согласии всех республик.

Считаю совершенно справедливыми замечания народных депутатов о том, что в докладе недостаточно отражены проблемы, возникающие перед автономными образованиями в связи с переходом на рыночные условия. Бесспорно, поставленные вопросы очень серьезны и они требуют от правительств страны и союзных республик дальнейшей детальной проработки.

Это также относится и к социальной поддержке малочисленных народов Севера и Дальнего Востока.

Не случайна острота постановки вопроса о том, что в концепции и докладе правительства недопустимо мало внимания уделено развитию культуры, тем сложностям, с которыми она может столкнуться в условиях рынка. Откровенно скажу — на меня большое впечатление произвело выступление народного депутата СССР Кугультинова Д. Н. Все оно пронизано глубоким философским смыслом, суть которого в том, чтобы, занимаясь экономическими, материальными проблемами, не отодвинуть ненароком на второй план культуру. Здесь тогда никакой экономический механизм не поможет. Словом, вопросы развития культуры, образования, здравоохранения, безусловно, должны найти свое достойное место в предстоящих экономических преобразованиях.

В адрес правительства также немало сказано по поводу научно-технического прогресса, неотработанности экономических рычагов в этой сфере. Все это надо учесть при дальнейшей отработке документа. И надо создать такой мотивационный механизм, который действительно двигал бы научно-технический прогресс.

Теперь остановлюсь еще на одном принципиальном вопросе. Он касается системы управления народным хозяйством в связи с переходом к регулируемому рынку. Делаются заявления, что при сохранении существующей структуры, которая утверждена Верховным Советом десять месяцев назад, невозможен эффективный переход к рыночной экономике. По-видимому, в своем докладе мне не удалось убедительно показать, что сейчас, когда мы начинаем такие масштабные преобразования, разрушать одновременно с этим имеющуюся систему управления чрезвычайно опасно. Другое дело, как мы должны использовать возможности трансформации этой системы. Надо, чтобы она в максимально возможной мере вписалась в рыночную экономику. Опыт показывает, что принцип разрушения — не всегда самый оптимальный и верный путь. Конечно, нынешняя система управления через годдва будет иметь совершенно иной облик.

Товарищи! То, что вынесено сейчас на суд общества, своей радикальностью ломает десятилетиями устоявшиеся представления о социально-экономической жизни страны, требует нового ее понимания. Для этого необходимо время. Просто так пройти период подготовки населения к новым условиям не удастся. Должен еще и еще раз сказать: переход на рыночную экономику возможен только при консолидации усилий всего народа и при его активной поддержке. Мы должны будем провести действительно всенародное обсуждение этого сложного, но абсолютно необходимого шага в преобразовании экономики, затрагивающего уклад жизни и судьбу не только нынешнего, но и будущих поколений. Мы не знаем заранее результата волеизъявления народа и поступим, разумеется, так, как сам народ этого пожелает.

Но я должен от имени правительства страны в это непростое время призвать всех к серьезной продуманности действий и взвешенности поступков, в том числе не надо поддаваться панике, скупать все и вся, опустошать наш и без того скудный рынок запасами, которые придут в негодность и окажутся никому не нужными!

Я хочу еще и еще раз обратить внимание каждого на обе стороны проблемы: создается впечатление, что многие люди слышат только то, что цены должны быть повышены. Но пока еще слишком немногие осознают то, что государство сделает все возможное для смягчения этих трудностей и для того, чтобы максимально обезопасить от них советских людей.

Итак, нам всем предстоит серьезное испытание, и выдержать его успешно можно только в том случае, если мы будем едины и уверены в правильности избранного пути, если нас с первых шагов не будут сопровождать паника и растерянность. Трезво посмотреть на сложившуюся ситуацию, спокойно, обдуманно взвесить все за и против, организовать действительно всенародный совет для принятия этого решения и только после этого переходить к его осуществлению — вот к чему я хочу призвать всех граждан страны.

В заключение хочу сказать: правительство ни в коем случае не намерено перекладывать на кого-либо свою ответственность за реализацию программы перехода к регулируемой рыночной экономике. Более того, мы твердо уверены в необходимости четко различать полномочия исполнительной и законодательной власти. Именно поэтому правительство должно иметь возможность действовать решительно и твердо в пределах предоставленных ему прав.

В то же время значимость вопроса, обсуждению которого мы посвятили все эти дни, его поистине исторический характер, нужда в общественном согласии на осуществление выбранной стратегии перехода к рынку делают крайне необходимым тесное сотрудничество правительства и парламента. Мы рассчитываем на активную работу комитетов и комиссий Верховного Совета СССР совместно с представителями правительства над углублением и совершенствованием концепции.

Мы рассчитываем на поддержку народа.

В партийных организациях страны продолжаются выборы делегатов на XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Избраны на съезд

▲ **КУЙБЫШЕВ.** Самые авторитетные коммунисты будут представлять Куйбышевскую областную партийную организацию на предстоящем форуме коммунистов страны. Среди тех, кто поедет в Москву, — монтажник строительного треста № 4 И. М. Кос, учитель из города Новокуйбышевска В. А. Яблочкин, первый секретарь обкома КПСС В. Г. Афонин. Участники областной партийной конференции, утвердившей состав делегатов на съезд, дали им наказы.

▲ **КИРОВ.** Высокой активностью отмечены выборы делегатов на съезд КПСС в партийных избирательных округах Кировской области. Коммунисты строго подошли к оценке деловых и моральных качеств каждого из 127 претендентов. На сегодняшний день мандат на съезд получили 25 из них.

Убедительную победу на выборах одержали машинист локомотивного депо Лянгасово В. Н. Шевченко, шофер совхоза «Унинский» Н. П. Вихарев, директор Майского леспромхоза З. Ф. Чернышов. Большинство голосов в своем округе завоевал и первый секретарь обкома КПСС С. А. Осминин. Обладатель последнего мандата на съезд будет назван на областной партийной конференции.

▲ **УЛЬЯНОВСК.** Первый тур выборов, проходивший на широкой альтернативной основе и в атмосфере высокой состязательности, выявил лишь четырнадцать делегатов. Чести представлять парторганизацию области на съезде КПСС удостоены директор агрофирмы «Заря» Павловского района П. Д. Кожевников, звеньевой механизированного звена по выращиванию свеклы колхоза «Маяк Ильича» Цильнинского района Н. П. Христов, первый секретарь областного комитета КПСС Ю. Ф. Горячев и другие. Повторные выборы определят еще 11 делегатов.

▲ **ВОЛГОГРАД.** Свыше 200 человек претендуют на 49 мандатов в Волгоградской областной партийной организации. Это определяет высокий накал предвыборной борьбы. Предпочтение в ходе голосования отдается признанным лидерам.

В производственном объединении «Завод имени Петрова» большинством голосов делегатом съезда избран известный своей принципиальной позицией кадровый рабочий Ф. М. Елхимов. Коммунисты многомандатного Калачевского избирательного округа, объединяющего четыре районные партийные организации, проголосовали за звеньевого арендного коллектива Г. А. Могутова. Свыше восьмидесяти процентов голосов в многомандатном Урюпинском избирательном округе набрал первый секретарь Волгоградского обкома КПСС А. М. Анипкин.

▲ **ВИТЕБСК.** Делегатами XXVIII съезда КПСС от различных партийных избирательных округов стали первый секретарь Витебского областного комитета Компартии Белоруссии В. В. Григорьев и министр торговли СССР К. З. Терех. Коммунисты Лепельского и Докшицкого районов избрали делегатом съезда члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева. Он получил поддержку 90 процентов участвовавших в голосовании.

(ТАСС).

Состоялись пленумы

АЛМА-АТА, 29. (Корр. «Правды» Г. Дильдяев). Здесь состоялся пленум ЦК Компартии Казахстана. Он утвердил отчетный доклад ЦК XVII съезду Компартии Казахстана, который начнет свою работу 7 июня. С докладом выступил первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, президент республики Н. А. Назарбаев.

Был обсужден еще один вопрос. С учетом того, что Политбюро ЦК КПСС пересмотрело оценки постановления «О работе Казахской республиканской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся», принятого после декабрьских (1988 г.) событий в Алма-Ате и сняло тем самым содержащиеся в нем обвинения в «казахском национализме», пленум снял с контроля соответствующее постановление ЦК Компартии Казахстана. Восстановление справедливости, отмечалось на пленуме, не снимает с народов многонациональной республики обязанности сделать все от них зависящее для дальнейшего укрепления перестроечных процессов, дружбы и подлинного интернационализма.

◇

СМОЛЕНСК, 29. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум Смоленского обкома КПСС, рассмотревший организационный вопрос.

Пленум удовлетворил просьбу А. А. Власенко об освобождении его от обязанностей первого секретаря обкома КПСС в связи с переходом на другую работу.

Принято решение избрать первого секретаря обкома КПСС на предстоящей областной партийной конференции.

Поездка министра обороны

ХАБАРОВСК, 29. (ТАСС). Находящийся здесь кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов побывал сегодня в ряде соединений и частей Дальневосточного военного округа. Он ознакомился с ходом боевой и политической подготовки, с условиями жизни и быта военнослужащих.

В окружном Доме офицеров прошла встреча министра обороны СССР с командно-политическим составом, с партийным активом округа. Состоялся откровенный разговор о путях осуществления военной реформы, дальнейшего обновления Советских Вооруженных Сил, перестройки деятельности командиров, политорганов, партийных организаций в контексте нового политического мышления, оборонительной военной доктрины.

Еженедельник «Гласность»

В июне этого года выйдет первый номер информационного приложения к журналу «Известия ЦК КПСС» — еженедельника «Гласность: информация, мнения, комментарии». Он будет публиковать ответы на поступающие в ЦК вопросы коммунистов, трудящихся, актуальную общественно-политическую информацию, комментарии к партийным решениям и важнейшим событиям в жизни партии, в стране и за рубежом, аналитические обзоры. Еженедельник будет выходить в издательстве ЦК КПСС «Правда» объемом в 8 полос половинного формата газеты «Правда». (ТАСС).

Работает сессия

МИНСК, 29. (БелТА—ТАСС). Сегодня после девятидневного перерыва возобновила работу первая сессия Верховного Совета БССР.

Пауза у парламентариев была вызвана проведением Дней славянской письменности и культуры, центр которых в этом году был в Белоруссии. Воспользовавшись перерывом, многие депутаты побывали у своих избирателей, интересовались их мнением о первых днях сессии и скорректировали свои программы.

За это время состав Верховного Совета увеличился на восемь депутатов. Однако 25 мест из 360 все еще остаются вакантными.

Возобновив работу с обсуждения временного регламента, депутаты затем перейдут к созданию постоянных и временных комиссий Верховного Совета БССР. Следующий пункт повестки дня — отчет Совета Министров республики о проделанной работе и мерах по ликвидации результатов аварии на Чернобыльской АЭС.

Претендентов стало десять

КИЕВ, 29. (Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров). Сегодня утром один из объявленных вчера кандидатов на пост Председателя Верховного Совета республики заявил о самоотводе. Таким образом, претендентов стало десять. Обусловленная заранее процедура отводит каждому из них полчаса для изложения программы и полчаса для ответов на вопросы. После этого начнется обсуждение, и депутаты решат, чья позиция лучше, кто намерен действовать с большей пользой для республики, для украинского народа.

Первым на трибуну вышел поэт Дмитро Павлычко. За ним изложили свою программу первый секретарь ЦК КП Украины В. А. Ивашко и академик АН УССР профессор Львовского университета имени Ивана Франко И. Р. Юхновский.

На вечернем заседании участники сессии ознакомились с программами председателя созданной недавно Украинской республиканской партии Левко Лукьяненка и члена той же партии председателя секретариата Руха Михайла Горыня.

Естественно, разные взгляды, различные убеждения, позиции предопределили и содержание программных заявлений о дальнейшей судьбе Украины.

Обращение военнослужащих к Президенту СССР

БАКУ, 29. (Азеринформ — ТАСС). Здесь состоялось общее собрание военнослужащих внутренних войск и сотрудников органов внутренних дел комендатуры района чрезвычайного положения в НКАО и прилегающих районов Азербайджанской ССР. На нем было принято обращение к Президенту СССР М. С. Горбачеву.

В этом документе, в частности, говорится:

Уважаемый Михаил Сергеевич!

Мы, военнослужащие внутренних войск МВД СССР и сотрудники органов внутренних дел, выполняющие правительственные задания по охране общественного порядка в районе чрезвычайного положения в НКАО и прилегающих районов Азербайджанской ССР, вновь обращаемся к Вам. И связано это прежде всего с тем, что опять на улицах Степанакерта звучат выстрелы, опять по вине армянских террористов льется кровь наших товарищей. Обстрел из автоматического оружия в центре города среди белого дня автобуса с сотрудниками оперативно-следственной группы МВД СССР, наглые вооруженные нападения на контрольно-пропускные пункты и посты по охране общественного порядка привели к гибели нашего боевого друга — русского, рядового Кириллова Владимира Валентиновича и ранению пятерых военнослужащих внутренних войск...

...Еще одна скорбная весть из Еревана — бандитская пуля армянских террористов оборвала жизнь нашего бывшего сослуживца подполковника Вячеслава Николаевича Чекмарева. Два огненных года прошел трудными дорогами Афганистана мужественный офицер, а погиб в мирное время от рук подлых убийц.

Мы понимаем всю сложность и ответственность возложенных на нас задач и, несмотря на все трудности, готовы стойко переносить все тяготы и лишения воинской службы, не жалеть своей крови и самой жизни для охраны мирного труда советских людей, независимо от их национальной принадлежности.

Но нас, говорится далее в обращении, глубоко возмущает бездействие руководства Армянской ССР, спокойно взирающего на бесчинства, творимые террористами, которых почему-то называют «ополченцами», что, безусловно, отрицательно сказывается на общественно-политической обстановке в НКАО.

Мы хотим, нет, мы требуем правды. Правды о том, кому выгодны новые жертвы среди военнослужащих и мирного населения. Правды о том, кто, прикрываясь национальными интересами, ведет армянский народ к пропасти. Правды и объективности в оценке деятельности внутренних войск.

Мы убеждены, что те, кто виновен в обострении межнациональных отношений, должны быть привлечены к самой строгой ответственности.

К обстановке в Армении

За последние дни ситуация в Ереване и республике резко осложнилась. Как сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре МВД СССР, этому предшествовал длительный этап нагнетания обстановки в регионе со стороны армянских террористов. Практически ежедневно в течение последних месяцев в МВД СССР поступали оперативные сводки о нападениях экстремистов на мирные приграничные населенные пункты, отдельных граждан, военнослужащих и работников милиции, армейские и милицейские объекты с целью захвата оружия.

В последнее время особенно активизировались бандитские группировки из районов, прилегающих к Нахичеванской АССР. Они использовали градобойные орудия, реактивные установки и крупнокалиберные пулеметы. По сведениям МВД СССР, экстремисты все чаще выходят из подчинения собственному руководству, совершают в прямом смысле уголовные преступления.

И вот трагические события недавних дней. Несмотря на то, что, по сообщению пресс-центра МВД СССР, 27 мая по республиканскому телевидению было оглашено решение совета руководителей вооруженных отрядов о недопущении появления вооруженных лиц в Ереване и других населенных пунктах, экстремисты остались глухи к призыву...

Утром 28 мая житель Кировакана О. Саркисян с целью захвата оружия напал на милиционера Арутюняна, охранявшего здание прокуратуры республики. Бандит задержан, изъято оружие с боеприпасами.

В этот же день в Ленинский РОВД обратился начальник ВОХРА Ереванского отделения ВНИИКЭ С. Манлян с заявлением о том, что в период с 26 по 28 мая преступники, взломав шкаф в его кабинете, похитили 3 револьвера и 105 патронов к ним.

По уточненным данным, в вооруженных столкновениях последних дней погибли 24 человека. Из них — 1 военнослужащий, 22 террориста и одна женщина. Ранены 59 человек: 17 военнослужащих и 42 гражданских лица.

ЧП на шахте

ВОРКУТА (Коми АССР), 29. (ТАСС). Третьи сутки не работает шахта «Воркутинская» объединения «Воркутауголь» из-за продолжающегося пожара, который возник при проведении взрывных работ.

ЧП произошло утром в минувшее воскресенье: со стороны выработанного пространства одной из лав произошел взрыв газа метана, начался пожар. Два горняка погибли. Десять человек получили различные травмы и ожоги. Все они госпитализированы, некоторые находятся в тяжелом состоянии. В настоящее время ведутся работы по локализации пожара и его тушению.

Для выяснения обстоятельств происшествия создана специальная комиссия, в которой участвуют представители Минуглепрома СССР.

АДРЕСА ДОБРОТЫ

Зазвучит над всей планетой

1 июня — Международный день защиты детей. Этой дате, традиционно уже многие годы отмечаемой международным сообществом, Центральное радиовещание на зарубежные страны Гостелерадио СССР, известное за рубежом как Московское радио, посвящает необычную передачу — радиомарафон «Дети планеты Земля».

Радиомарафон задуман как акция международная, направленная на то, чтобы представить в наиболее полном виде картину жизни — счастливой и несчастливой — детей всей планеты. Для тех, кто захочет внести во время передачи взнос для Советского детского фонда, в эфире будут названы его счета. Марафон зазвучит 1 июня на более чем 60 языках народов мира, на которых вещает Московское радио. В наиболее полном виде он будет представлен в течение 24 часов на волнах Всемирной службы Московского радио на русском языке в диапазоне 16, 19, 25, 31, 41, 49 метров, начиная с 0.00 часов по московскому времени 1 июня.

Марафон Московского радио уникален еще и тем, что на предложение принять в нем участие откликнулись 6 крупнейших радиокорпораций мира, ведущих свои программы на Советский Союз на русском языке. Это — «Голос Америки», Би-би-си, «Немецкая волна», Международное французское радио, Радио Стокгольм, Радио Пекин. Предложение выступить во время радиомарафона направлено руководителям ряда стран, ООН, детских благотворительных организаций, деятелям культуры, писателям, артистам и, конечно же, самим детям.

Телефоны для тех, кто захочет выступить во время программы, задать вопросы ее участникам, — Москва, 233-68-68, 233-63-01.

Ветеранам Великой Отечественной

Советский фонд милосердия и здоровья намечает цикл благотворительных вечеров под девизом «Судьба и Родина — едины», посвященных 45-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Цель их — привлечь внимание самых широких слоев общественности страны к нуждам и заботам сегодняшнего дня тех, кого с каждым годом становится все меньше и меньше, тех, кто в сороковые роковые отстоял честь, свободу и независимость Отечества.

Первую благотворительную акцию фонд провел 23 мая в Колонном зале Дома союзов с участием оркестра симфонической и эстрадной музыки Гостелерадио СССР под управлением А. Михайлова, 9-летней пианистки Вероники Харченко, Р. Ибрагимова, артистов ГАБТ и других театров, филармонии, эстрады...

Спонсорами концерта выступили трудовые коллективы издательства ЦК КПСС «Правда», производственного объединения «МЭЛЗ», НПО «Вымпел», которые перечисляют на расчетный счет Советского фонда милосердия и здоровья № 704201 с пометкой «Для ветеранов Великой Отечественной» 95 тысяч рублей. По согласованию со Всесоюзным советом ветеранов войны и труда 10 тысяч из этой суммы будет передано на сооружение памятника Маршалу Советского Союза Георгию Константиновичу Жукову.

Сбор средств на указанный счет продолжается. Комиссия, созданная из ветеранов Великой Отечественной войны, будет контролировать поступление средств на расчетный счет Советского фонда милосердия и здоровья и определять расходы на приоритетные программы участников войны.

Р. ЖУКОВА.

Как помочь себе

Рабочих с высокой квалификацией у нас мало, а будет вскоре еще меньше: система их подготовки разваливается. Эта мысль многажды звучала вчера на конференции делегатов профтехшколы из девяти республик.

РЕПОРТАЖ В НОМЕР

Выход из экономического кризиса немыслим без новой оптимальной организации хозяйствования. Но качество экономики — это еще и качество работника. Безрукий да несмышленый каши не сварит при любой организации. И ни перемены в отношениях собственности, ни переворот в структуре производства сами по себе конкурентоспособной экономику не сделают. С этим, говорили делегаты, редко кто не соглашается. Но при всем том обучение рабочих нынче по сути дела оказалось брошенным на произвол судьбы.

С переходом на хозрасчет предприятия резко сократили финансовую помощь подшефным училищам. Плановые госпоставки им оборудования и материалов ввиду дестабилизации управления в стране не выполняются. Средства, выделенные на капитальное строительство, не осваиваются. ПТУ теряют десятки тысяч наиболее грамотных преподавателей и мастеров. Прием учащихся в них уменьшается. Как быть?

Делегаты, избранные коллективами профтехучилищ, приехали в Москву не только затем, чтобы рассказать друг другу о своих бедах и попросить помощи у правительства, но и решить вопрос: как ПТУ могут помочь самим себе?

Профтехшкола владеет сегодня производственными фондами на сумму 8 млрд. рублей. Не каждый завод-гигант может с ней в этом сравниться. Но в ее мастерских выпускают за год продукции всего на 250 млн. рублей. То есть вся профтехшкола производит столько, сколько способны произвести училища одного Свердловска, работай они в полную силу.

ПТУ не в состоянии быть активными товаропроизводителями, ибо во всем зависят от базовых предприятий и скованы их неразворотливостью. Но они должны сами выйти на рынок товаров и научиться самостоятельно зарабатывать. Иного выхода в нынешней ситуации у них просто нет. Для этого, как следовало из выступлений делегатов, необходимы два условия: во-первых, каждое ПТУ должно получить статус малого предприятия со своими службами снабжения и сбыта, во-вторых, всем профтехучилищам надо объединиться в одну или несколько ассоциаций, избрать свои представительские органы, которые бы защищали их права в местных и Верховных Советах, изучали конъюнктуру спроса и предложения на продукцию ПТУ, искали для них источники сырья, обеспечивали межтерриториальные, межотраслевые и международные обмены технологиями, связи в торговле, создавали акционерные фонды и так далее.

Идея учреждения подобной Ассоциации родилась в Красноярске. Ее поддержали педагоги профтехучилищ в Москве, Ленинграде, Баку, Ростове, Астрахани, Ровно. Позднее у нее появились сторонники во всей стране. Они и выбрали делегатов на конференцию, которая проходит сейчас в Доме дружбы народов.

Конференции предстоит разработать программу и устав ассоциации «Профтехшкола СССР» с тем, чтобы официально оформить ее и дать возможность приступить к собственной хозяйственной и коммерческой деятельности. Самоцелью эта деятельность, конечно, не является. Она призвана открыть перед профтехшколой новые возможности в подготовке кадров. Шаг ПТУ к рынку товарной продукции — это есть в нынешних условиях и шаг к совершенствованию обучения рабочей силы.

В числе важнейших задач ассоциации — разработка проекта закона «О профессионально-техническом образовании в СССР» и организация помощи детям-сиротам, число которых в ПТУ — 100 тысяч.

Профтехшкола всерьез намерена помочь самой себе, и не отбить бы ей к этому охоту.

Н. АНИСИН.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 39

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

От чьего имени?

В понятии многих ЦК КПСС ассоциируется с Пленумом ЦК, который собирается, естественно, не каждый четверг. Есть Политбюро, есть Секретариат, а кто же тогда этот загадочный ЦК КПСС, именем которого многие годы принимались решения и по политическим и по хозяйственным вопросам?

Вряд ли требуется расшифровка. А ведь решения принимались жестко директивного характера, обязывающие нижестоящие партийные комитеты к реализации серьезных хозяйственных мероприятий, а то и целых программ, как было в Красноярском крае с КАТЭКом, строительством ГЭС и ГРЭС. Высшим органам этих партийных комитетов — конференциям оставалось только принимать к исполнению уже принятое решение. Не случайно именно эта практика огосударствления партии вызвала недоверие к партийным комитетам.

Выборные партийные органы должны действительно полномочно представлять волю и интересы большинства коммунистов и заботиться о том, чтобы учтено было мнение каждого. А это прежде всего забота и боль первичных организаций, чей авторитет мы все обязаны обеспечивать и поддерживать.

В. СЕВАСТЬЯНОВ.
Член бюро горкома КПСС, ректор Сибирского технологического института.
г. Красноярск.

Снизу доверху

Убежден, кандидатуры на посты секретарей парткома, райкома, горкома, ЦК компартий республик, вплоть до Генерального секретаря ЦК КПСС, в первую очередь должны обсуждаться в первичных парторганизациях.

Все кандидатуры, выдвинутые первичками, должны голосоваться на соответствующих конференциях, съездах партии или Пленумах ЦК. От старого механизма необходимо уходить, если мы хотим вернуть авторитет партии.

Из всех требующих внимания проблем эту я бы поставил под первым номером. Партия должна быть примером демократизации.

Д. БОЛГАРОВ.
Секретарь парткома Киевского авиационного завода.

Сделать доступнее

Редакция «Правды», решив выпускать «Дискуссионный листок», на мой взгляд, приводит в действие еще один механизм демократизации партии. Помните предложение Ильича к резолюции «Об очередных задачах партийного строительства» (сентябрь 1920 г.): «создать литературные органы, способные осуществлять более систематично и широко критику ошибок партии и вообще критику внутри партии (дискуссионные листки и т. п.)»? Думается, что сегодня этот «листок» надо сделать доступней, выпускать самостоятельным приложением «Правды», чтобы он был во всех киосках «Союзпечати», в каждом парткоме.

А. БАБАКИН.
г. Тюмень.

Время собирания сил

«С чем придем к XXVIII съезду!» — этот вопрос чаще всего звучит сегодня на проходящих в Курской областной парторганизации конференциях, собраниях. В сердца многих коммунистов поселилась тревога за судьбу КПСС, страны.

Что думают они о путях обновления своей партии!

Такова тема беседы специального корреспондента «Правды» с первым секретарем Курского обкома КПСС А. И. Селезневым.

— Александр Иванович, знаю, орготдел обкома обобщает суждения, предложения, высказываемые на городских и районных партконференциях. На части из них побывали вы. Расскажите о главных, так сказать, потоках коллективной мысли курских коммунистов.

— Во-первых, они убеждены: канун съезда — это время собирания здоровых сил. Время окончательного определения каждым...— хотел привычно сказать: каждым коммунистом. Нет, точнее будет так: каждым, имеющим партбилет, своей позиции. Пришло время выбора. Нельзя дискутировать да советоваться бесконечно, пора выработать стратегию деятельности партии и браться за дела.

В решениях, принимаемых коммунистами, ясная и твердая позиция: верность социалистической идее, долгу политического авангарда рабочих и крестьян.

Люди разобрались, кто есть кто в КПСС, в других организациях. Видят: иные начинали с лозунгов в защиту перестройки, затем перешли к давлению на партию, теперь знают одно слово «Долой»! «Ползучая контрреволюция» — так называют куряне силы, паразитирующие на демократии и гласности. Может быть, несколько резковато, но все же, считают многие, недооценивать опасность тех сил нельзя.

И еще такое суждение: плюрализм — плюрализмом, но выйти на свой съезд партия должна с программой, вобравшей в себя все, как выразился один из ораторов, «золотинки» раздумий коммунистов. Приведу цитаты из протоколов: «До главного нашего форума осталось чуть больше месяца. Нельзя прийти к его открытию с растопыренными пальцами», «нельзя идти на съезд вразброд, с конгломератом идей»...

Не может быть единства, говорят коммунисты, с Афанасьевыми. Да, они вышли из КПСС, так ведь их единоверцы остались. Не затем ли только, чтобы попытаться расколоть съезд и партию?

— В Мантуровском районе из рядов КПСС вышел человек, получавший партбилет в окопе, перед боем. Односельчанам, а в деревне его знали как истинного партийца, фронтовик сказал: «Партию Ленина предали».

— Ну слово это в устах фронтовика, думаю, несправедливое. Понять же человека можно. Впрочем, он не один так думает.

Борьба за устранение КПСС с политической сцены достигла апогея: не пощадили даже имя Ленина. Усиленно развенчивались идеалы, дорогие уму и сердцу советских людей. Весь 70-летний путь страны некоторые авторы подвергли осмеянию. Историю партии испещрили трагическими метами, представив ее цепью ошибок и неудач. Разве мы не видели этого? Видели, но многие помалкивали. Вот и дрогнули сердца у части преданных коммунистов. Их уход из КПСС, считаю,— величайшая потеря, укор всем нам, партийцам.

По мнению моих товарищей, и я разделяю их точку зрения, историю КПСС надо проанализировать на съезде заново, глубоко и честно. Дать наконец ответ на вопрос: КПСС — чья это партия? Думается, отрыв социалистической идеи от интересов приверженных ей социальных групп, породил концепцию «партии всего народа», и съезду предстоит сказать, чьи же интересы КПСС будет отстаивать.

Кстати, коммунисты считают, что столь же беспристрастно следует оценить и пять лет перестройки. Это же огромный срок! Допускались ошибки. Из них ведь тоже надо извлекать корни.

— О каких ошибках идет речь?

— Многие курские коммунисты главной вехой в жизни партии считают XIX Всесоюзную конференцию. В ходе дискуссий, необычайно продуктивных и конструктивных, произошел всплеск, если хотите, выброс сокровенных идей. Вот когда корабль КПСС получил могучий ветер в свои паруса. Но, к удивлению, он не двинулся вперед, как можно было ожидать, а задержался на старте: мы все еще перепроверяли компас, уточняли курс. Словом, осторожничали. А разного рода лодчонки наших оппонентов, в том числе и весьма утлые, тем временем набирали и набирали ход.

С чем идем к съезду

Искренний порыв коммунистов к обновлению КПСС Центральный Комитет вовремя не поддержал, не сделал встречного движения к партийной массе, распахнувшей души для диалога. Тут, конечно, как говорится, держали за фалды старые методы работы. Однако суть еще и в ином: много сил отвлекли разного рода мероприятия, особенно по линии Советов. В поле зрения нередко оказывались второстепенные задачи, а не главные.

Да, ЦК было очень трудно. Так ведь из истории КПСС мы знаем: в тяжелые, судьбоносные времена руководство шло на совет к партийцам — съезды, вспомним, созывались не через пять лет, а каждый год.

— Итак, нельзя идти на съезд разобщенными. Какие же, на ваш взгляд, пути единения здоровых сил видят коммунисты?

— В резолюциях, принятых партконференциями, в целом поддерживаются проекты Платформы и Устава. Хотя и высказано немало основательных критических замечаний, особенно о Платформе. Упрекают за декларативность, расплывчатость важнейших положений, их противоречивость. Слабо, блекло определены основные цели партии, пути и средства их достижения, да и концепция современного социализма весьма туманная. Как будто писали документ одновременно разные люди. Видимо, уже в проекте Платформы надо было четко сказать то, что потом ЦК пришлось говорить в открытом письме коммунистам.

Любой съезд, общеизвестно, готовят. Другое дело — как. Речь не о том, как бывало, чтобы пять тысяч делегатов каждую идею с трибуны встречали бурными, продолжительными, долго не смолкающими, переходящими в овацию аплодисментами... Организованность, порядок при подготовке съезда необходимы. И подготовка к съезду идет. Правда, долгое время луч гласности не высвечивал этого. Создана комиссия, увы, поздно. Но и о ее работе коммунисты узнали лишь недавно. Причем по первым сообщениям можно было подумать, будто замечания партийцев в основном касаются языка и стиля опубликованных документов. Сомневаюсь, что стилистика — предмет особой заботы коммунистов. Я уже сказал, что критикуют как раз саму суть, скажем, Платформы.

Смысл подготовительной работы к съезду—как раз в обобщении мнений снизу, в выявлении всего спектра и общих, сходных, и разных точек зрения, их сопоставлении. Сопоставлении открытом, публичном — в прессе, быть может, в специальных информационных бюллетенях. Что, безусловно, способствовало бы интеграции многих идей, предложений.

Есть мнение, что комиссия не только сама должна действовать, а создавать секции, рабочие группы из числа коммунистов, приславших самые интересные предложения. В тиши кабинетов нельзя вести подготовку к съезду. Партия научного коммунизма обязана изучать, отбирать и оплодотворять идеи масс, лишь тогда сумеет она выполнять авангардную роль, а не являться партией парламентского типа.

Коммунисты ждут и других проектов документов, которые в той или иной мере будут определять ход съезда. Люди осмысливают роль партии в условиях политического плюрализма. Особенно их волнует проблема: партия и экономика. По-старому, ясно, парторганизациям работать нельзя. Так ведь и уйти, устраниться от решения экономических вопросов тоже нельзя, невозможно.

Коммунистов насторожили факты недавних дней. Партия правящая, народ доверил ей судьбу Отечества, а фундаментальные вопросы — о собственности, о земле рассматривались без всякого участия, даже без совета, например, с сельскими парторганизациями. А потом их призывают проводить политику в жизнь, и они резонно спрашивают: «Вы оставили нас в стороне, за бортом при принятии тех решений. Какой же с нас спрос? Не винтики мы!»

— Коммунисты на партконференциях дают наказы кандидатам в делегаты съезда?

— Наказов немало. Например, такие. Пусть активнее идет приток свежих сил в партаппарат. В 80-е годы выдвинулись умные, энергичные люди. Тем не менее здесь и там под видом стабильности кадров сохраняются этакие аппаратные столпы — десятки лет работают. Кстати, в том числе и в ЦК. Знаю товарища, который пришел туда впервые в 1953 году.

Еще наказ: не голосовать за избрание в ЦК людей преклонных лет. Коммунист народный депутат России И. Болотов сказал на собрании: «От семидесятилетних старцев в деревне прячут спички, как и от малых детей». А в Кремле, помнят многие, при вручении очередной награды прозвучал комплимент Брежневу: «Хорошо, что в нашей стране семьдесят лет — это средний возраст человека». Надо наконец дать возможность быть на отдыхе людям, заслужившим его.

Пожалуй, чаще всего звучит такой наказ будущим делегатам: съезд должен выработать надежный механизм, обеспечивающий власть партийной массы. В частности, есть предложения, чтобы первичные организации делегировали часть полномочий верхам, а не наоборот.

Заслуживает внимания и взгляд курских коммунистов на то, как должен проходить XXVIII съезд. Нужны не только пленарные заседания, а и секции: партия и экономика, идеологической, внутрипартийной работы...

Раньше, помним, были парадные выезды делегатов съездов в трудовые коллективы Москвы. Это, конечно, отжило. Но, может, когда будут выдвинуты проекты важнейших решений, следует прервать съезд, чтобы его участники выехали в свои парторганизации для совета с избравшими их коммунистами?

Горячая дискуссия разгорается о полномочиях делегатов съезда. Есть точка зрения, она высказывалась и в «Дискуссионном листке» «Правды», чтобы делегатский мандат был действителен на все пять будущих лет. На мой взгляд, это принизит и даже парализует деятельность выборных органов партии, руководителей. Съезд определит стратегию КПСС, сформирует ЦК, пусть же те, кому окажут доверие, работают и несут за свои дела персональную ответственность перед партией. А коль возникнут сомнения: туда ли нас ведут — можно собрать внеочередной съезд.

Многих настораживают предложения о структуре руководства КПСС. Состав и функции Президиума фактически противопоставляют его ЦК. В то же время состав Президиума таков, что его и собрать будет непросто. Его члены должны работать в руководящих органах Верховного Совета СССР, в республиканских партийных и советских органах. Это чревато двумя последствиями. Во-первых, полной потерей оперативности в работе ЦК, разобщенностью его комиссий, отрывом ЦК от низовых партийных организаций. Во-вторых, создаются условия для командно-административных действий со стороны председателя и его заместителей, которых фактически ЦК партии контролировать не сможет. Считаю недопустимым и неудачным для ленинской партии громоздить какие-то должности «заместителей». Зачем они? Нам по существу нужен первый или генеральный секретарь, или председатель ЦК. Но тут же необходим второй секретарь, а вовсе не заместитель.

— Отношение курских коммунистов, в том числе и ваше личное, к идее создания РКП?

— Идея эта, право, овладела умами людей Хотя высказываются, и нередко, опасения, что такая глыба, как РКП, принизит роль КП других республик.

В ряде мест уже пытаются самостоятельно начать оформление иной партии. Хотя, известно, идет подготовка Российской партконференции, где и будет решаться, быть или не быть РКП. Все, кто искренне желает добра России, должны стремиться к конструктивному сотрудничеству, работать совместно с ЦК КПСС, Российским бюро, а не жить мечтой обойти кого-то на повороте. Тут ведь что главное? Чтобы все служило собиранию сил для возрождения России. Потому что есть много охотников делать заявления, которые ведут к обособлению республики, к ослаблению ее роли в новой федерации. Коммунисты не могут поддерживать тенденции к расколу Союза ССР.

◇

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ. Во время поездки в Курскую область беседовал я и с участниками Мантуровской районной партконференции. Многое в их высказываниях созвучно тому, о чем говорил первый секретарь обкома. Все они отмечали особую ответственность делегатов XXVIII съезда. «Надо, чтобы они,— сказал председатель колхоза «Искра» Ю. Бороздин, — там, в Москве, чувствовали за спиной дыхание партийцев, оказавших им доверие, и, голосуя, помнили об их твердой позиции: демократии — да, анархии и антиленинизму — нет». Что ж, верное, доброе напутствие!

Ю. МАХРИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Курск.



КОММЕНТИРУЕТ ХУДОЖНИК



Рисунок М. Литвина.

Восстановить связь времен

Когда у нас обвиняют партию во всех абсолютно негативах прошлого, наследие которого мы стремимся преодолеть, то делается это не всегда по совести. Да, за многое партия ответственна. Но нельзя забывать, что и она оказалась между жерновами сталинизма и под прессом застоя, пережив, следовательно, все то, что пережили народ и страна. Она тоже испытала насилие, муки и потери. Великий союз единомышленников, посвятивших себя борьбе за народное дело, превращали в подобие средневекового ордена, где все безгласны и послушны. Собственными жизнями, кровью заплатили сотни тысяч коммунистов за свою непростительную ошибку, дав власть тирану. Период застоя порождал среди массы коммунистов ощущение апатии, переходящей в мучительную безнадежность. И они испили чашу испытаний наравне с народом.

Сегодня момент пробуждения и прозрения настал. Партия коммунистов, бесстрашно обнажившая язвы прошлого, показала тем самым всему миру свою жизнеспособность и духовное родство с народом. Способность возглавить движение за спасение и возрождение многонационального Отечества.

И все-таки процесс обновления идет неровно. Общая нервозность, взаимное непонимание, стремление перекричать и уязвить друг друга. Все смешалось в доме нашем... От бесчисленных «белых» и «черных» пятен, покрывших историю советского общества, действительных и мнимых,— уже рябит в глазах. Нам бы осмотреться, подумать и поразмыслить хорошенько, основательно изучить заново исторические факты, найти в отечественной истории точки опоры для позитивной, созидательной работы. Но у нас часто обращаются к истории не столько для того, чтобы постигать ее, сколько для того, чтобы судить... задним числом, когда ни особого ума, ни мужества не надо. Самое расхожее обвинение звучит сегодня спустя 73 года: зачем, мол, в октябре 17-го большевики взяли

Наши истоки

власть? Но тут же напрашивается встречный вопрос: а почему остальные партии ее так легко отдали? Значит, слишком тяжела оказалась им шапка Мономаха? Не удержали? О чем тогда спорить?

Но дело на таких деталях не останавливается. Хотим мы или нет, но итог налицо: ныне у многих советских людей вместо законной гордости за свою партию возникает чувство горечи, вины и стыда. Отсюда активное неприятие прошлого, особенно среди молодежи. Этим, в частности, и обусловлено недавнее решение прекратить преподавание истории КПСС в высшей школе.

Нет ни малейших сомнений, что в этой области назрела потребность глубоких и кардинальных изменений. На протяжении десятилетий под перьями ученых лакеев история партии всячески искажалась, приукрашивалась. Выхолащивалась правда. Обществоведы стали «попами марксистского прихода». Была совершена огромная методологическая ошибка. Курс истории КПСС начинался с конца XIX века и, таким образом, был изолирован от богатых предшествующих традиций освободительного и революционного движения в России. История партии превратилась в «закон божий».

Выход из создавшейся ситуации высокие инстанции нашли в постепенной (на протяжении двух-трех лет) замене курса истории КПСС курсом «Социально-политическая история XX века». Исключение сделано лишь для исторических факультетов университетов и педвузов, высших партийных школ и военно-политических училищ. Почему именно так? Разве будущим философам, экономистам, журналистам и другим представителям гуманитарных профессий знать историю партии не столь важно? Едва ли.

Сам по себе новый курс — расплывчатый, трудно отделяемый от курса новейшей истории. В результате неизбежно дублирование. Но главный минус в том, что он, растворяя историю партии в безбрежной стихии мировой истории, еще более усугубляет ее отрыв от отечественных традиций. Подтачивается идея обусловленности рождения революционной партии внутренним развитием нашей страны. Да, опыт истории КПСС, конечно же, интернационален. Нельзя большевизм, к примеру, называть «немецкой выдумкой». Но вместе с тем он уникален и поэтому национален. Этот фундаментальный факт как раз и не учли.

Однако есть еще возможность поправить дело. На наш взгляд, история КПСС должна преподаваться как составная и основная часть курса «История освободительного и революционного движения в России». Начинать этот курс следовало бы с крестьянских войн, в частности с войны 1773—1775 гг. И тут нет ничего надуманного, ибо эта война, потрясшая Россию, оказала сильное воздействие на А. Н. Радищева, который выступил как первый в отечественной истории революционер и демократ. Влияние А. Н. Радищева на декабристов несомненно. В. И. Ленин ясно видел органическую связь РСДРП с демократическим и революционным движением прошедших времен.

Определяя позицию русской социал-демократии в аграрном вопросе, В. И. Ленин говорил о решимости защищать крестьянскую, русскую общину «как демократическую организацию, как товарищеский или соседский союз» от всяческих на нее посягательств. Лозунги «черного передела», «земли и воли», овладевавшие массами русского крестьянства в течение всей новой истории России, сохраняли актуальность до Великого Октября. В условиях перехода от капитализма к социализму эти лозунги наполнились социалистическим содержанием, возвещающим свободный труд на свободной земле. Но Сталин растоптал их.

Таким образом, есть основания говорить о национальных истоках Российской социал-демократической рабочей партии, творчески применявшей марксизм, сообразуясь с особенностями исторического опыта России. Вот почему курс истории КПСС в высшей школе необходимо прежде всего поставить на почву освободительного и революционного движения в нашей стране. Такой курс, обрамленный спецкурсами по истории международного рабочего, коммунистического и социал-демократического движения, а также по истории непролетарских партий, будет иметь капитальное значение.

И. ФРОЯНОВ.
Профессор ЛГУ.
г. Ленинград.

Левая, правая — где сторона?

В последнее время в печати появился целый ряд статей, восхваляющих западный образ жизни. Начинаются поиски виновников того, почему мы такие бедные, так сказать, первопричины всех бед. Низвергают старых кумиров, на их место ставят новых. При этом об исторической справедливости не очень беспокоятся. Но и этого мало: стремятся доказать, что социализм — утопия и вершина развития человечества — общество свободного предпринимательства.

Каждый стремится выдать правду в последней инстанции. Но только правда ли это, если за правду выдается лишь то, что нравится автору?

Вернемся опять к частной собственности. Введение ее потребует очень сложных изменений. В первую очередь откуда те средства, которые пойдут на ее приобретение? В основном они у тех, кто их наворовал. Отсечь дельцов теневой экономики, на мой взгляд, конечно, необходимо, кто-то, особенно они сами, может считать по-другому. Второй вопрос — кто будет продавать государственную собственность?

Можно, конечно, создавать специальные комиссии, группы, отделы для того, чтобы контролировать, «не отмывают» ли преступные элементы свои капиталы. Это требует резкого усиления репрессивного аппарата, но кто даст гарантию, что не будет происходить слияние государственного аппарата с теневой экономикой, а, иначе говоря, с преступным миром? Даже сейчас мы часто слышим о таких случаях, но тогда эти явления усилятся в сотни, а может быть, и в тысячи раз. Наверное, со временем, когда у нас уже сложится рынок, когда теневая экономика будет в основном подавлена экономическими мерами, можно будет говорить и о введении частной собственности, но сейчас это чревато страшными социальными потрясениями. Ради чего идти на это? Для удовлетворения чьих-то амбиций?

Мы стоим перед выбором пути и не должны дать обмануть себя трескучей фразой псевдолевых, ратующих у нас за капиталистический строй. Тем более что во всем мире выразители подобных взглядов называются не левыми, а правыми.

В. ПУДОВ.
г. Москва.

«Оптимистическая» трагедия

Сомнения, которыми я хочу с вами поделиться, до последнего времени вряд ли кому могли прийти в голову. И дело здесь не столько в страхе перед идеологическими табу, сколько в склонности каждого из нас и всех вместе взятых не задумываться о смысле традиций. Подлинный смысл одной из них недавно открылся мне в такой ужасающей простоте, что я считаю «шоковую» форму его разъяснения наиболее подходящей.

Представим себе главную первомайскую демонстрацию страны, организованную на... московском кладбище. На надгробии одного из самых уважаемых соотечественников — правительственная трибуна. Те, кто стоит над его прахом, не снимают шляп и генеральских фуражек. На гостевых трибунах спиной к могилам и к стене колумбария располагаются сотни почетных гостей. Непосредственно на стене развешаны мощные динамики. Они разносят над могилами здравицы и музыку, отнюдь не траурную.

Если отбросить идеологические иносказания и все называть своими именами, то в этом шокирующем повествовании не найти ни грамма кощунства со стороны его автора. Это — не более чем объективное описание того, что периодически происходило и происходит в Москве на Красной площади.

Не мною замечено, что отношение к смерти и к умершим — один из важнейших штрихов к портрету национальной культуры. Ведаем ли мы, что творим — в данном случае всем миром? Часто ли мы задумываемся над тем, как выглядит в глазах других народов «оптимистическая трагедия», которая как минимум дважды в год разыгрывается на Красной площади и которую мы с особым удовольствием транслируем по телевидению на полсвета?

Очевидно, что праздничные парады и демонстрации москвичей должны проводиться в другом месте. Например, на площади имени 50-летия Октября у того же Кремля.

С. АБАЧИЕВ.
г. Балашиха, Московская область.

МОЯ СТРОКА В ПЛАТФОРМЕ

Власть — не самоцель

Я глубоко убеждена, что только в том случае, если коммунист будет полноправным творцом программного документа своей организации, он станет сознательным и добросовестным исполнителем его. Причем, что очень важно, необходимо публиковать больше мнений о Платформе, исходящих не только от ученых и партийных работников, но и от рядовых коммунистов: рабочих, инженеров, учителей. Ведь именно они лучше всех знают о реальном состоянии дел на местах, только с их участием можно остановить угрозу экономических и политических потрясений в стране.

Вот каким мне видится одно из положений программного документа к съезду: «Коммунисты рассматривают власть не как цель, а как средство реализации своей политики, направленной на построение гуманного, демократического общества». Поясню свою мысль.

Платформу нужно составить таким образом, чтобы каждый читающий ее уяснил, что КПСС признает плюрализм не от политического бессилия, а для того, чтобы победить в честной конкуренции. И не намерена никому уступать эту победу. Мы прекрасно понимаем, что судьба перестройки будет решаться прежде всего в сфере экономики, и поэтому не собираемся переводить бой в чисто идеологическую область. Мы не отказываемся от идеологического стимулирования хозяйственной деятельности, мы лишь отказываемся от подмены им экономического стимулирования.

Освободившись от монополии на власть, мы, коммунисты, больше приобретаем, чем теряем. Признание многопартийности дает мощный толчок к обновлению КПСС. Реальный плюрализм лишает коммунистов идеологической комфортности, позволяет преодолеть массовую атрофию бойцовских качеств, заставляет думать, спорить, действовать.

В проекте Платформы ЦК КПСС определена стратегическая линия перестройки внутрипартийной жизни: от власти партаппарата — к власти партийных масс. Практическое решение этой задачи предполагает сокращение аппарата и перенесение центра тяжести партийной работы в первичные организации. Прежде всего нужно дать им как можно больше самостоятельности. Я мечтаю дожить до того дня, когда у коммунистов в качестве руководящих документов будут лишь Программа, Устав и советские законы. И никаких инструкций! А то ведь смешно сказать: даже фотографироваться для партбилета нужно в строго определенной форме одежды.

Сейчас нужно максимально раскрепостить инициативу снизу, отбросить всякий формализм. Мне кажется, что в Платформе (так же, как и в Уставе) должно быть как можно меньше регламентаций относительно форм перестройки общества и партии. Пусть эти формы (в рамках содержания, определенного Платформой ЦК КПСС) будут предметом свободного поиска всех партийных организаций.

Нужно, чтобы первичные партийные организации, являясь по Уставу основой КПСС, были не только основой для сбора членских взносов, но и основой для выработки идеологии и политики, для принятия партийных решений.

Но демократизация сверху требует и обратной связи, чтобы каждый коммунист не только имел возможность, но и был способен участвовать в идейно-политической работе всей партии. Поэтому тактика перестройки партии наряду с демократизацией предполагает повышение ее интеллектуального и нравственного достоинства. Нам нужно заново «учиться коммунизму». От Маркса до Ленина. От Гегеля до Сахарова. Только если все мы будем делать успехи в этой учебе, наша партия сможет превратиться из корпорации, разделенной на «управляющих» и «управляемых», в самоуправляющуюся общественно - политическую организацию коммунистов - единомышленников, где каждый является одновременно и творцом, и исполнителем партийной идеологии и политики.

Платформа ЦК КПСС должна стать документом огромной политической важности, руководством к действию для каждой партийной организации, для каждого коммуниста. Пригласив к участию в обсуждении проекта Платформы, ЦК КПСС предоставил всем коммунистам возможность оказать реальное влияние на формирование политики партии. Мне кажется, мы еще не в полной мере осознали значимость этого события. Впервые за многие годы первичные организации, рядовые коммунисты получили возможность принять участие в подготовке программного документа партии.

Давайте же воспользуемся этой возможностью. Сейчас не время выяснять внутрипартийные отношения и устраивать демонстрации протеста против уставных требований, подождем до съезда. И еще мне кажется, что сейчас не время расходовать энергию на проведение отчетно-выборных кампаний. Сейчас время еще и еще раз внимательно вчитаться в текст проекта Платформы ЦК КПСС к съезду. Затем сесть за письменный стол и попытаться сформулировать свои замечания и предложения, вплоть до альтернативных. И выбрать именно тех делегатов, которые смогут донести эти предложения до внимания партийного съезда.

Т. ГАМАЛЕЕВА.
Инженер, кандидат в члены КПСС.
г. Раменское, Московская область.

Рядовые соискатели?

На мой взгляд, как проект Платформы ЦК КПСС, так и проект Устава базируются на старой, отвергнутой жизнью методологии. Мы опять, несмотря на все происшедшее у нас и в некоторых соседних странах, стараемся выглядеть в глазах мира особенными, с отличными от всех целями, путями и методами их достижения. Мы так и не решимся признать, что не мы одни хотим лучшей жизни, что немало стран вовсе не «на единственно правильном пути» добились значительно большего и, самое главное, овладели методами совершенствования условий жизнедеятельности людей значительно лучше, чем мы, не создавая для этой цели специальных строительных проектов и программ.

Поэтому нам следует осознать беспочвенность наших притязаний на исключительность, сохранив при этом в качестве будущего человечества социализм. Понять, что мы движемся в соответствии с общечеловеческим законом социализации, как и весь мир, сознает он это или нет. И пусть нас не смущает роль рядового соискателя счастливого будущего.

В. ПАНЮКОВ.
Социолог.
г. Киев.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 39

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

Партия политиков или партия «трудяг»

Меня несколько удивила, если не сказать поразила, точка зрения беспартийной Натальи Морозовой, обнародованная в пятом номере «Дискуссионного листка». Коммунистов-«трудяг» — тех, кто не занимается политикой, а только добросовестно трудится, она назвала «золотым фондом страны».

За беспартийной взял слово и коммунист Л. Торопцов из Нижнего Тагила. «Но позвольте,—вопрошает он,—за что я и миллионы таких же, как я, членов КПСС должны отвечать!.. Мы не можем влиять не только на выборы ЦК, а даже и на выборы парткома завода, так как все партийные комитеты формируются помимо нашей воли». А секретарь парткома из Запорожья А. Бабурин уже откровенно заявляет: «Не надо все неудачи партии сваливать на исполнителей. Мы выполняли команды сверху. Пусть руководители высшего ранга поименно и честно признают свои ошибки...»

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Видимо, такая позиция кому-то очень удобна. Разделяя партию на тех, кто правил, и на тех, кто безропотно повиновался, многие пытаются теперь уйти от ответственности. И, действительно, оправдывая «трудяг», низовые хозяйственные и партийные руководители тем самым оправдывают и себя. В этот ряд включаются и партийные аппаратчики. Вплоть до ЦК КПСС. Да и Политбюро вроде бы остается невиновно. Только на вождей, мол, должна ложиться вся ответственность. Особенно на тех, кого уже с нами нет...

А не пора ли вещи называть своими именами? Я тоже из ряда тех, кого пытаются защитить (непонятно, правда, от кого и от чего?) авторы подобных публикаций. Но я не согласен. Что мое — пусть остается со мной. Не нужно меня выгораживать. Ибо и я чувствую свою вину.

Но давайте вернемся к главному выводу Н. Морозовой, что у нас, мол, было как бы две партии и что претензии теперь необходимо предъявлять только к правящей ее части. Но как же тогда быть с Уставом, в котором черным по белому записано, что нерушимым законом жизни КПСС является «идейное и организационное единство, монолитность ее рядов...»? И что именно весь этот «монолит» является «авангардом советского народа»?..

Не думаю, что в новом Уставе партия откажется от этого слова — «авангард». Ну может быть, оно заменится более современным — «лидер». И, конечно, наполнится новым содержанием. Ибо лидирующая роль партии в прежние годы сравнима разве что с соревнованием, в котором выступает один участник. И вот этот формальный и узаконенный лидер, этот бессменный, находящийся вне какой-либо конкуренции политический авангард нашего общества как-то незаметно свернул с трассы и застрял в попавшемся на его пути болоте. Случился тот поворот много десятилетий назад. Когда отобрали у народа не только обещанные ему землю, фабрики и заводы, но и свободу веры. Когда в обществе был ликвидирован политический плюрализм, а сама партия стала становым хребтом административно-командной системы.

Так КПСС — и здесь я согласен с Н. Морозовой — действительно внутренне как бы расслоилась на две партии. На «партию аппарата» и «партию трудяг». Но это внутренне. По возможностям управлять всем и вся. Внешне же это был тот самый монолит, о который разбивалось все живое. И, в общем-то, в руках у аппарата оказалась не только власть, но и лучшие места в том самом болоте. Рядовым же коммунистам достались лишь кочки, лишь возможность взобраться на них. Но только при бездумном, безгласном и безукоризненном исполнении чужой воли.

Возможность взобраться на кочки... Вот, видимо, именно тот стимул, и здесь Н. Морозова тоже совершенно права, который и влек порой в партию. А совсем не желание «быть в первых рядах строителей коммунизма», как привычно отвечали при приеме.

Да, в партию действительно принимали передовых рабочих. Так было принято. И это было главным критерием, определяющим—быть или не быть тому или иному человеку коммунистом. Иногда обращали внимание и на общественную работу, спрашивали о текущих событиях, интересовались знанием Устава... Шли в партию, конечно же, и для того, чтобы продвинуться по службе. Существовавшая система того требовала. Так что в партию вступали в немалом числе зависимые и политически безграмотные люди, которые и в дальнейшем оставались вне политики.

Хотя, может быть, это и не совсем так. Ибо хотели того или нет, но мы все-таки участвовали в политике, мы, первичные партийные организации, являющиеся основой партии. И вожди делали свою политику не сами по себе — они опирались на нас, выступали от нашего имени. Это ведь с нашего молчаливого согласия и «бурного одобрения», это же нашими послушными руками осуществлялась политика диктата и произвола. И когда сегодня критикуют партию, я это понимаю. Но никак не пойму, почему сейчас, говоря об ответственности, ее стараются разделить на виновных и невиновных. Виновны-то ведь мы все.

Да, были и настоящие бойцы, настоящие коммунисты, не только сохранившие человеческое достоинство, но и имевшие мужество говорить правду, не боявшиеся постоять за истину. И не только, к слову, коммунисты, но и беспартийные. Но это были единицы, имена которых мы чаще слышали по «голосам». И не они, к сожалению, определяли лицо и линию нашей партии. Ибо мы нашей инертной массой как бы заглушали их всех. Потому-то и успокоенность царила в партии. Потому-то и застой был у этого болота.

И вот теперь, уверен, нам не оправдываться необходимо, а разобраться во всем. Пусть действительно, как предлагает А. Бабурин, руководители высшего ранга признают свои ошибки. Но не только. Я никогда, например, не смогу согласиться с тем, что мы ни на что не могли влиять. Могли, но не хотели — очень боялись расстаться со своими кочками. Что же касается «трудяг»... Давайте заглянем в «Словарь русского языка» и хотя бы теперь определимся, каково значение слова «партия». Это, читаем, «политическая организация, являющаяся высшей формой организации какого-либо класса и представляющая собой наиболее активную часть этого класса, защищающую его интересы в достижении определенных целей и идеалов». В отличие от утверждения Н. Морозовой мы видим, что это все-таки «политическая организация». И что под активностью ее членов подразумевается не самоотверженный труд, а политическая деятельность. Следовательно, политически безграмотным, инертным людям не должно быть в ней места. И не защищать мы должны тех, кого «насильно затаскивали», а освобождаться от них, оставив истинных бойцов. А добросовестно трудиться можно и нужно и вне партии.

М. ПРОЦЫК.
Рабочий завода ЖБИ № 4, член КПСС с 1976 г.
г. Кишинев.

Одним абзацем

КПСС, чтобы снова завоевать доверие людей, необходимы решительная демократизация, очищение от скомпрометировавших ее лиц, резкое сокращение партийно-бюрократического аппарата, прямые тайные выборы руководителей всех уровней, полная ответственность за свою деятельность в идеологической и государственно-хозяйственной сферах. Нужны немедленные коренные преобразования работы партии, а взятые из прошлого стремления ЦК КПСС прибегать к окрикам и силовому давлению, что, на мой взгляд, проявилось в свое время по отношению к литовским коммунистам, вряд ли помогут.

В. ДЕЛАРЮ.
Член КПСС с 1981 года.
г. Волгоград.

◇ ◇

Считаю целесообразным на основании материалов сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС и других нормативных актов создать «Кодекс межнациональных отношений в СССР». В нем, в частности, надо отразить права и обязанности народов и народностей, проблемы развития национальных языков и культур, сохранения национальных традиций, установить ответственность за ущемление прав представителей некоренных национальностей.

С. АРМАШ.
Юрист, член КПСС.
пос. Страшены, Молдавская ССР.

◇ ◇

Прочитал в газете слова осуждения об «усиливающихся атаках на партию». А почему, спрашивается, партию нельзя атаковать? Что, она у нас заговоренная или святая? Я хоть и беспартийный рабочий, но убежден, что атаковать, то есть, другими словами, критиковать как следует, нужно. Это пойдет ей только на пользу. Если она сделает правильные выводы и устоит, то честь ей и хвала. Только в этом я лично сомневаюсь, ибо в верхах партии — и у нас в республике, да и в центре — очень много застойных деятелей, которые только рядятся в модную одежду перестройщиков.

В. КОРОБОВ.
г. Киев.



Молодой инженер Анатолий Дудкин согласился принять должность начальника сектора проектирования питательных высокооборотных энергетических насосов в КБ Ленинградского объединения «Пролетарский завод», когда и должность, и сектор существовали только на бумаге. Прошло немного времени, и молодой начальник стал «обрастать» такими же молодыми специалистами. Теперь сектор уже приступил к перспективным разработкам, в которых так нуждается отечественная энергетика.

Недавно А. Дудкину вручили партбилет

Фото Н. Беркетова (ТАСС).

Не поступаясь достигнутым

На мой взгляд, серьезным упущением проекта Платформы ЦК КПСС является забвение важного достижения: в нем нет ни слова о СОВЕТСКОМ НАРОДЕ как исторически реальной общности людей. И это несмотря на то, что в обсуждаемом документе сказано: «Мы решительно отклоняем попытки перечеркнуть то великое и достойное, что было внесено Октябрем в жизнь нашей страны,— консолидацию и обретение государственности многими народами, бывшими на положении колониальных окраин Российской империи, преодоление их отсталости, новые ценности межнационального общения, чувство равноправной принадлежности к великой мировой державе».

Понятно, что сейчас проявилось множество противоречий в сфере межнациональных отношений. Противоречий, которые накапливались в течение десятилетий и не только не разрешались, но и замалчивались. Противоречий, которые возникли уже в период перестройки. Но дает ли это основание забыть или отвергнуть самый факт существования советского народа как исторической общности?

Основу нашей исторической общности составляет интернационализм. На мой взгляд, следовало бы отразить и это обстоятельство. Ведь несмотря на разгул сегодня расистских, шовинистических и националистических течений, ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ глубоко присущ АБСОЛЮТНОМУ БОЛЬШИНСТВУ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ. Это факт, не подлежащий сомнению.

Мы настолько привыкли мыслить догматически, что не отдаем себе отчета в том, что «...чувство равноправной принадлежности к великой мировой державе» сегодня, быть может, большая реальность, чем единый народнохозяйственный комплекс, который еще надлежит создать в ходе радикальной экономической реформы. Мы еще не научились мыслить настолько диалектично, чтобы понять: чувство равноправной принадлежности к великой мировой державе, неразрывно связанное с интернационализмом, сегодня один из важнейших факторов осуществления революционных преобразований во всех сферах, в том числе — экономической жизни общества.

Если даже понятие «советский народ» не охватит все население по статистическим данным, то и в этом случае нельзя поступаться своими достижениями. Необходимо видеть, что советский народ—это не только понятие, затрепанное обществоведами в годы застоя, но и историческая реальность. И, как таковая, весьма противоречивая, находящаяся под угрозой действий центробежных сил, но и способная к консолидации, развитию. Вот в чем проблема.

Недооценка факта существования советского народа как исторической общности людей сказалась, на мой взгляд, и на положении проекта Платформы ЦК КПСС по исключительно актуальному вопросу—СООТНОШЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ И РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ НАРОДОВ СССР, О ПРИДАНИИ ЕМУ СТАТУСА ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО.

Работая над этими проблемами, автор этих строк еще в 70-е годы обосновал—с точки зрения сегодняшнего дня, конечно, недостаточно убедительно — мысль о том, что русский язык является не только средством межнационального общения, но и языком всей исторической общности людей — советского народа.

Саид ШЕРМУХАМЕДОВ.
Доктор философских наук.

Прошу слова!

АППАРАТ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Новый «герой» появился в нашей жизни. Сегодня без упоминания о нем не обходится практически ни одно заметное выступление в печати. Клянут его на все лады, обвинения нешуточные, результат преступления вроде бы налицо — застой в экономике, нарушение социальной справедливости. И чем больше речей, тем настойчивей желание взглянуть «герою» в лицо да спросить: что ж ты натворил, по какому такому злому умыслу? С такими мыслями и пришли мы к Б. Пичугину — ныне работнику объединения «Красноярскуголь», а в недавнем прошлом заведующему сектором угольной промышленности Красноярского крайкома КПСС.

— Признаемся, Борис Николаевич, ваша готовность повести разговор на столь острую тему вызвала у нас поначалу вопрос: будет ли беседа открытой? Известны ведь примеры, когда откровенные высказывания работников аппарата влекли за собой определенные последствия. Впрочем, вы-то — бывший работник партийного аппарата...

— Да, я и сегодня в аппарате... Но дело не в том. Что настораживает: огульное охаивание аппарата вообще и партийного в частности стало беспроигрышной лотереей. Как написал недавно в уважаемой газете рабочий одного из московских заводов о причинах забастовки шахтеров: «Не знаю, но думаю, что местные партийные и советские работники пренебрежительно относились к нуждам людей». Где видел, кого — неважно, но они, злодеи, есть. Интересная логика — не правда ли?

— Тогда давайте начнем с того круга вопросов, которым живет партийный работник. Чем занимается? Насколько он, наконец, влияет на принятие решений?

— Обо всем не расскажешь даже в пространном интервью. Поэтому из личного опыта, если хотите, фрагментарно. По крайней мере так было до недавних пор. Скажем, становится известным, что скоро состоится Пленум ЦК КПСС с таким-то вопросом. Аппарат получает задание — подготовить материал для выступления первого секретаря. Значит, надо свернуть гору работы — проанализировать материалы горкомов и райкомов, партийных организаций, хозяйственных органов, выявить тенденции. В результате появляется 6—10 страниц машинописного текста, которые отшлифовываются до самого отъезда в Москву. Пленум еще не начал работу, а из Москвы от первого идут указания, что и в каком виде надо сделать, и все сверхсрочно.

После публикации материалов пленума вновь начинается работа — по подготовке краевого мероприятия на эту тему: доклад, проект постановления и прочее. После пленума крайкома — командировка в районы для участия в подготовке пленума райкома. Потом — изучение критических выступлений и предложений коммунистов. Заканчивается этот цикл — начинается другой.

— Для живой работы с людьми остается мало времени. Не из-за этого ли и подвергается критике аппарат? Никто же не восстал против такого порядка...

— Действительно, возможность оторваться от бумаг, окунуться в рабочую среду появлялась все реже и реже. Такой была и, по-видимому, остается специфика аппаратной работы. Но должен сказать: не знаю работника партийного аппарата Красноярского крайкома, который предпочел бы сидеть в кабинете вместо поездки в трудовой коллектив, в первичную парторганизацию. Такие встречи позволяют сравнить оценки «низов» и «верхов» по принципиальным вопросам. Но... было бы верхом наивности полагать, что работник партийного аппарата смог бы проводить свою линию, отличную от политики «первого». Его дело — оперативно и грамотно выполнять полученные задания.

— Вспоминается не столь давняя история с инструктором бывшего промышленного отдела крайкома Б. Громовым. Этот специалист высокой квалификации с большим опытом партийной работы не смог примириться с такой бумажной круговертью, вписаться в этот стиль. И немудрено: все, что предлагал он на основе собственных знаний жизни, отвергалось с ходу — начальство думало иначе...

— Я хорошо знал Бориса Сергеевича. Это был действительно талантливый партийный работник. В конце концов он был вынужден вообще уехать из края. Теперь о «восстании». Я верил и продолжаю верить: все, чем я занимаюсь, направлено на улучшение жизни людей, процветание нашей страны. Были сомнения в методах, но не в главном. Так что исполнение получаемых команд не ставьте нам в вину. Без дисциплины как таковой немыслима сознательная коллективная деятельность. К чему приводит ее отсутствие, можно судить по последним событиям в стране.

— Всегда ли аппарат Красноярского крайкома партии отстаивал интересы своих земляков или приходилось уступать под давлением, скажем, министерств, ведомств?

— Об этом лучше всего давайте судить по конкретным примерам. Дело прошлое, и теперь уже можно об этом говорить— с нарушением существовавших тогда порядков был построен санаторий «Красноярское загорье». Никто не хотел открывать его финансирование — в моде были «громкие» объекты. А мы, что греха таить, просто «надавили» на строителей, заставили их приступить к работе без документации. Это, безусловно, нарушение. Но для людей же старались! А когда стройка уже стала фактом — появились и деньги. Иного способа возводить объекты соцкультбыта в те годы просто не существовало.

— Но ведь многие решения, принимаемые крайкомом партии, были по сути незаконными. За такую смелость недолго лишиться поста, а то и оказаться в местах, не столь отдаленных от Красноярска...

— Многие смелые хозяйственники, партийные работники в стране действительно поплатились за свою смелость. Но смею вас уверить: наш край в этом отношении занимал одно из последних мест. У нас не спешили расправиться с талантливым руководителем только за то, что его действия не вписывались в пресловутую доктрину — «не высовывайся». Яркий пример тому — директор Красноярского металлургического завода А. Кузнецов. Сегодня это предприятие располагает лучшими в городе объектами соцкультбыта. Чего стоят «Дворец труда», спортивный комплекс с конным манежем, теннисные корты. А ведь начинали строить свой «Дворец труда» как... пристройку к общежитию. Но мы не торопились тащить предприимчивого директора «на ковер», понимали, что делает-то он для людей, хотя анонимок получали немало.

— Вернемся к стилю работы партийного аппарата. Общение работников на местах носит односторонний характер. Люди рассказывают о своих проблемах, отвечают на вопросы, не зная порой, зачем это инструктору, скажем, райкома нужно, хотя какой здесь может быть секрет?

— Действительно, содержание работы партийного аппарата не афишировалось. И это вызывало резко негативные высказывания в его адрес. А со временем отрицательные характеристики стали аксиомой. Но вот что хотелось бы сказать тем, кто говорит о бюрократизированном партийном аппарате: на прием к работнику Красноярского крайкома партии любой человек попадал через 15—20 минут после его обращения в бюро жалоб. Правда, не всегда удавалось помочь человеку. Ну а раз не помог, то ты бюрократ или чиновник...

— Не кажется ли вам, что сегодня работники партийного аппарата с трудом расстаются с теми функциями, которыми они занимались раньше, руководя хозяйством?

— Когда зашла речь о том, что необходимо освободить аппарат от несвойственных ему функций, много надежд возлагалось на создание ГЛАВПЭУ (главные производственно - экономические управления). Как и повсюду в стране, они были созданы и у нас в крае. Новая структура рассматривалась как орган хозяйственного управления, обеспечивающий полновластие Советов в условиях регионального хозрасчета. И что получилось? На каком-то этапе произошло необъяснимое — управление стало планово - экономическим. Практические работники хорошо понимают, чем «планово» отличается от «производственного». Планированием мы сыты, что называется, по горло, а вот с реализацией планов далеко не всегда получается. И когда партийный комитет отдал «узурпированную» власть, ее никто не взял, некому ее брать, да и хлопотное это дело.

— Часто речь идет о том, что именно работники аппарата хоронят хорошие идеи и начинания в ворохе различных бумаг, согласований...

— Думаю, что это — стрельба «по площадям». А она, как могут подтвердить военные, ведется тогда, когда местоположение цели не уточнено. В чем же дело? Очевидно, проще и безопаснее звонко клясть безликий аппарат, эту бюрократическую гидру, чем заниматься конкретным фактом, за которым стоят определенные лица из этого аппарата. Действительно, в наше время находится много желающих закрывать грудью амбразуру дота, в котором давно нет ни пулемета, ни расчета. Но теряла-то авторитет не партия, а конкретный работник. Пусть простят меня за резкость рабочие, но если я вижу пьяного у заводской проходной или ломящегося без очереди за бутылкой водки, я никогда и подумать не смею, что это — лицо рабочего класса. Но разве мало в его среде пьяниц, преступников? Впрочем, я встречал преступников и взяточников и среди врачей, и инженеров, и, простите, журналистов. Но клеить ярлык всем язык не поворачивался.

— Согласны с вами, травля управленцев действительно не так уж безобидна. Яростная критика рождает у людей стойкую антипатию к аппарату вообще. И программируется стратегический проигрыш в будущем. Об этом нам не раз приходилось слышать. Уже сейчас только в Красноярском крае тысячи инженеров и техников трудятся на рабочих местах и не хотят идти мастерами, механиками, начальниками смен и участков...

— Уверен, это скоро станет ясно всем или во всяком случае большинству. Причем настораживает готовность жертвовать инженерно - техническими кадрами, руководящими хозяйственными работниками. Плоды этого уже четко зафиксированного в сознании людей положения общество будет пожинать достаточно продолжительное время. Потому многие талантливые молодые инженеры не хотят становиться управленцами, попадать в номенклатуру. Не хотят, как ни странно, получать те льготы и привилегии, о которых трубят на всех углах и перекрестках. Так и хочется крикнуть: что же мы делаем, братцы! Остановитесь! Интеллектуальный потенциал нашего общества создан на народные деньги, это — народное достояние, и подобное очернение управленческого аппарата, вобравшего в себя далеко не худшую часть нашей интеллигенции, по меньшей мере нерентабельно.

— Результат налицо: в технических вузах сегодня практически нет конкурса, туда не идут толковые парни. Такая картина в Красноярском политехническом, институте цветных металлов, сибирском технологическом. Чем это нам грозит, мы поймем через десяток лет. Но нам никуда не уйти и от фактов неудачного подбора кадров.

— И добавлю: их «перерождения». Так по крайней мере говорят. Не нравится мне этот термин. Под ним зачастую скрывается плохое знание работников, у которых в определенных обстоятельствах проявляются определенные черты. Но смею вас уверить: сейчас в крайкоме таким явлениям объявлена решительная борьба. И те, кто переступал допустимую грань, за которой начинается моральное падение, изгоняются из партийных комитетов. К примеру, первый секретарь Богучанского райкома партии Л. Сенник. Но пусть так, пусть даже есть и перерожденцы. Но ведь не большинство же их! Откуда такое стремление к глобальным оценкам, широким обобщениям.

А пока... Не надо быть провидцем, чтобы предсказать новую яростную волну антиаппаратизма, антибюрократизма — ведь жизнь показала, что под знаменем борьбы с этим явлением в Советы можно въехать на белом коне. Будут, уверен, спекуляции такого рода и в борьбе за мандаты делегатов XXVIII съезда КПСС. Дело наших обществоведов — спрогнозировать масштабы и сроки этих процессов, а сделать это просто необходимо, чтобы не отставать от жизни, от перестроечных процессов.

— Тем временем, говорят, что рецепт всеобщего благополучия незатейлив и прост: надо давить на начальство снизу, а поскольку сверху на него нажим уже сделан, то ему, начальству, деваться будет некуда. И оно будет вынуждено делать для людей то, что не делало годами и пятилетками. Привлекательность рецепта — в его высочайшем уровне рентабельности: ведь не требуется капитальных вложений, а эффективность огромна. Да и давить на начальство — это ведь не труд, а сплошное удовольствие. Происходит четкое размежевание «начальства» и «народа».

— Вот вам один пример для иллюстрации тезиса о том, как «работники на местах» становятся ответственными за все происходящее. Призыв шире развивать индивидуальное строительство с использованием долгосрочных ссуд встречен в стране с пониманием. Однако местные отделения Госбанка получили лимит на ссуды на один-два порядка ниже выявленной потребности и не могут удовлетворить девять из десяти желающих построить собственный дом. Вывод этих девяти четок и однозначен: руководство страны призывает к строительству индивидуальных домов, а местные власти не обеспечивают возможности для этого. Значит, «работники на местах» тормозят перестройку. Ату их!

— Но нам никуда не уйти от того, что среди аппарата немало людей, которые все же пользовались благами своего положения.

— Да, есть еще в аппарате люди недостойные. Но если бы огонь критики был обращен против них, то большинство партийного аппарата без колебания встало бы на сторону стреляющих. Оно, это большинство, никак не позднее критиков осознало жгучую необходимость коренных перемен в обществе и партии. Работники партийного аппарата могли бы безошибочно определить точки приложения усилий для максимальной эффективности перестройки, помочь избежать шараханий из одной крайности в другую.

Могли, но не оказались в авангарде перестроечных процессов, и не только по своей вине. По сути дела создан образ врага перестройки, и вместо активного и компетентного участия от них ждут покаянных речей. Партийный аппарат по сути выведен из игры.

Впереди партийный съезд. Мы, работники аппарата, и бывшие, и настоящие, ждем от него многого. И прежде всего — справедливой оценки нашей работы, нашего участия в перестройке.

Беседу вели **Н. КРИВОМАЗОВ, Ю. ХОЦ.**
(Спец. корр. «Правды» и ТАСС).
г. Красноярск.

О чем болит душа

ПОСЛЕДНЯЯ КОЛОНКА

Имейте же совесть!

Уважаемые товарищи правдисты!

Читаю вашу (нашу) газету постоянно уже много лет, радуюсь, что сейчас она стала действительно острее, содержательнее, интереснее. Но в последние дни я читала ее с особым вниманием, надеясь найти ответ на тягчайшее оскорбление в адрес нашей партии, которое высказала активный инициатор создания Демократической партии России М. Салье. К сожалению, не нашла ничего.

Дело в том, что 14 мая днем я услышала ее интервью по радио. К сожалению, слышала передачу не с самого начала, поэтому не знаю, кто ее вел. Наверное, это было наше ленинградское радио, потому вы в Москве и не слышали этого возмутительно оскорбительного заявления.

Речь шла о проведенной в Ленинграде региональной конференции по подготовке учредительного съезда Демократической партии России. Салье говорила о программе этой партии, которая предусматривает возрождение частной собственности в России, определение государственного устройства в нашей стране на учредительном собрании. А Советская власть ее уже больше не устраивает? Так зачем же тогда так прорывалась в депутаты? Но и этого мало. Не утруждая себя особой аргументацией, Салье проводила мысль, что ДПР нужно создавать как можно скорее, ибо РКП в составе КПСС, если она сомкнется с Объединенным фронтом трудящихся и пресловутой «Памятью», приведет к возникновению у нас фашизма.

Много критики и даже клеветы обрушивается сейчас на КПСС, но такое я все же услышала впервые.

Удивительным, мягко говоря, был и «комментарий» ведущей передачу (к сожалению, не знаю ее фамилии). Она сказала, что мы знаем примеры Б. Бхутто, К. Акино, М. Тэтчер и что, может быть, и нам нужна своя «железная леди». Адрес намека был вполне понятен. (Не стоит, может быть, говорить о разнице в уровне знаний и политического опыта указанных женщин и М. Салье, занимавшейся до сих пор исследованиями в области минералогии, но и это ведь имеет значение).

В «Ленинградской правде» появилась информация об этой же конференции, где программа ДПР изложена значительно мягче. И в ответе Салье на вопрос корреспондента ЛенТАСС нет уже упоминания о фашизме. Или наши ленинградские журналисты тоже не слышали этой радиопередачи?

Кстати, на сцене в зале заседания этой конференции были водружены трехцветный российский флаг царского времени, андреевский флаг, а трибуну украшал царский герб — двуглавый орел.

Как написано в информации «Ленинградской правды», М. Е. Салье объяснила это так: «Это— лишь один из возможных вариантов символики будущей партии. Другие за неимением времени мы еще не успели подготовить».

Почему же «за неимением времени» выбрали и подготовили только двуглавого орла? Такое изображение тоже требует немало времени для изготовления. А уж если «не успели» подготовить других, так можно ведь было и не помещать ничего.

Ну ладно, это личное дело Салье и ей подобных, если они соскучились без царской власти, при которой, кстати, и не жили. Но кто дал ей право оскорблять КПСС, обвиняя ее в продвижении к фашизму?

Я стала кандидатом партии в 1942 и членом партии — в 1943 в блокадном Ленинграде, когда находились люди (к счастью, их было очень мало), которые говорили: «Как можно? А если немцы все-таки войдут в Ленинград? Ведь коммунистов будут уничтожать в первую очередь». Но я знала, что коммунисты — главная, ведущая сила в борьбе с фашизмом, я верила в нашу победу и хотела по мере сил помогать ее приближению именно в рядах партии.

Потом, как и все, я узнала об ужасах сталинизма. Согласна, что это страшные страницы в нашей истории. Но считаю, что на основании этого нельзя мазать черной краской всю партию, всех коммунистов, подавляющее большинство которых были честными людьми, настоящими патриотами.

И когда партию, возглавившую борьбу с фашизмом, а сейчас открывшую дорогу к перестройке, к демократизации, эти самые «демократы», получившие возможность говорить, что им вздумается, обвиняют в продвижении к фашизму, я не могу молчать, это оскорбляет партию и меня лично как коммуниста.

В. БОРОМИНСКАЯ.
Член КПСС с 1943 года, участница Великой Отечественной войны.
г. Ленинград.



Призвание

«Выучиться» на учителя, наверное, нельзя. Это — призвание. И к тем учителям, кто одарен был «свыше» талантом педагога, возвращает нас память всю жизнь. Именно к ним как к самым близким людям приходим мы за советом, именно они вспоминаются с теплотой.

Людмила Фоменко отдала учительской работе больше тридцати лет, четырнадцать последних—железнодорожной школе № 36 г. Куйбышева. Незаметно подросла и смена: окончил с золотой медалью эту школу ее сын Алексей, отслужил в армии и вновь вернулся в родную школу—старшим пионервожатым. Сейчас он—студент Куйбышевского госуниверситета, кандидат в члены КПСС.

Фото Б. Чугунова.

По зову сердца

Много спорят сейчас о том, оправдывают ли себя женсоветы, нужны ли они вообще. Предлагаемый материал — доказательство того, что при желании и энтузиазме их работников женсоветы не только нужны, но и необходимы— людям, семьям, всем нам. Посмотрим же, как они работают в Павлодарской области.

Женсоветы за работой

В Качирском детдоме воспитываются не сироты. Почти у всех детей живы матери, здравствуют и отцы. Направляют сюда детей, матери которых лишены материнских прав.

Не боясь преувеличения, можно сказать, что питомцы этого детдома ни в чем не испытывают нужды. Члены Щербактинского женсовета, побывавшие в Качирах, убедились, что малыши детдома не обделены настоящей, чисто человеческой заботой. Они ухожены, сыты, неплохо одеты. Но так уж устроен человек, что с самого раннего детства своя родная мать для него дороже всех на свете...

Когда щербактинцы приехали в детдом, худенький мальчик, вбежавший в комнату, вдруг застыл на месте, раскрыв широко глаза, глядя на одну из женщин, и с криком: «Мамочка! Ты приехала за мной!»—бросился к ней, обхватил руками сапоги. Женщина взяла мальчика на руки. Не хватило у нее силы воли, не хватило духу сказать этому крошке, вцепившемуся в нее, что она не его мать.

Все женсоветы района побывали в Качирском детдоме независимо от того, по какому направлению они работают. Дело в том, что с прошлого года районный женсовет решил построить работу периферийных женсоветов поновому. Теперь каждый совет ставит перед собой какую-нибудь одну стержневую задачу и работает в основном над нею. Например, женсоветы колхозов «Красный партизан», «Ленинский путь», совхоза «Карабидайский» специализируются на работе с неблагополучными семьями. Женские организации других хозяйств, предприятий сосредоточиваются на деятельности по вовлечению населения в кружки народного творчества, по улучшению быта, условий труда женщин и т. д. Трудно сказать, оправдает ли себя новшество—оно еще совсем «молодо». Ведь, ставя перед собой одну, хотя и очень важную задачу, организация невольно станет упускать из виду другие дела, не менее важные. Если возникает крайняя необходимость и, кроме профсоюзной и других организаций, нужно еще вмешательство женсовета, он вникает и в другие виды работы. Без особой же надобности женсовет не распыляет свои силы. И это благотворно сказывается на делах организации. К примеру, в том же колхозе «Красный партизан» по-новому стали подходить к неблагополучным семьям. Если ранее здесь считали главным в такой работе обсуждение на заседании обоих родителей или одного из них, то теперь находят этот прием малоперспективным. Сейчас члены совета стали чаще устраивать в сельском клубе встречи со знатными людьми колхоза и выставки поделок местных умельцев, организовывать концерты художественной самодеятельности. Во все эти начинания женсовет начал вовлекать и неблагополучные семьи.

Конечно, если бы мы сказали, что в женсоветах все идет гладко, мы погрешили бы против истины. Эффект от некоторых мероприятий пока что еще не внушителен. И все же заслуживают женсоветы похвалы за то, что не опускают руки, не охладевают к своей кропотливой общественной работе...

Например, в прошлом году было проведено анкетирование женщин на крупных предприятиях райцентра. После опроса женсовет пригласил на свое заседание руководителей торговых, медицинских организаций района, руководителей комбината бытового обслуживания, связи... Ознакомив их с результатами анкетирования, совместно наметили меры для исправления недостатков.

...Оказывается сейчас помощь Качирскому детдому, полюбились детишки чужим по сути людям. Важным своим делом считают женсоветы воспитательную работу среди женщин: чтобы при живых родителях не попадали младенцы в детдом, чтобы, глядя на них, не приходилось прятать повлажневшие глаза посетителям. Чтобы не разыгрывались там сцены, которые и сейчас стоят перед глазами у щербактинцев, побывавших в Качирах — как наяву видится им худенький мальчик лет четырех, нетерпеливо глядящий из окна во двор...

П. САКИН.

пос. Щербакты, Павлодарская область.

А имя остается...

В гостях у Михо

В тот день, объехав с коллегой из Москвы Алазанскую долину, решил напоследок свозить его в село Велисцихе к моему старому другу, знаменитому виноградарю Михаилу Мекверишвили. Он пригласил нас в просторный марани — погреб, где в закопанных в землю огромных глиняных кувшинах — квеври хранились кахетинские вина.

Не прошло и получаса, как жена Михо заставила яствами низкий столик, стоящий у весело потрескивающего огня в камине, а вокруг — табуреты на трех ножках.

Большой почет, когда хозяин в честь гостя вскрывает квеври, а это, как принято у нас, сопровождается торжественным ритуалом. Михо сперва зажег свечи, потом осторожно стал снимать слой глины, пока не показался прикрывающий горлышко сосуда плоский круглый камень. С благоговением приподнял его, и в помещении разлился терпкий аромат вина.

Михо перекрестился и, опустив в кувшин изготовленный из тыквы черпак, наполнил его, а затем разлил вино в бокалы. Хозяин сперва определил его аромат, потом подержал бокал на свету горящей свечи — проверил прозрачность. Чуточку пригубил. Довольно покачал головой и начал:

— Это «Саперави» — кровь нашей земли. Наполнил кувшин несколько лет назад мой отец, царство ему небесное...

Тут Михо вновь перекрестился и слил из бокала на хлеб несколько капель вина. То же проделали и мы. Так отдают в Грузии дань памяти усопшему.

— Он был неизменным сельским тамадой,—продолжал Михо.—Без него не обходились ни на свадьбе, ни на крестинах. Был у него любимый тост: «Когда ты жив и ходишь по земле, помни о милосердии и доброте, заботься о том, что скажут люди, когда тебя не станет... Ведь если умирает тигр — остается шкура, а человек — имя его...»

Наглядный урок

Как-то в Тбилиси в семье моих друзей, профессоров медицины Нины Александровны Джавахишвили и Мемеда Эседовича Комахидзе, мне довелось встретиться с академиком Борисом Васильевичем Петровским. Речь зашла о врачебном долге, человеческом бескорыстии, доброте. Помню, Борис Васильевич с досадой рассказывал об одном знакомом ему хирурге:

— Представьте себе, отказался оперировать своего коллегу, заявив: «У меня железное правило — за операцию надо платить, но взять с вас гонорар считаю неудобным и потому прошу обратиться к другому врачу...»

Хозяин дома — невероятно добрый и скромный человек — при этих словах как-то болезненно поморщился...

Позже один из его пациентов рассказывал мне:

— Пришел я на прием к Мемеду Комахидзе в клинику, где он обследовал меня, заключил: «С операцией медлить нельзя». Я попросил Мемеда самого оперировать меня. Глубоко, мол, верю вам и убежден, что только вы спасете мне жизнь. Тут моя жена достала из ридикюля конверт с деньгами и положила профессору на стол, сказав: «Это за ваш труд».

И тут я увидел, как у профессора лицо вдруг потяжелело. Он строго посмотрел на меня и сказал: «Возьмите деньги и прошу обратиться в другую клинику». Я начал извиняться, лепетать о том, что, мол, мы не хотели обидеть его, что, заплатив, были бы более спокойны за исход операции. Смутившись вконец, чуть было не расплакался от досады. Тут и жена моя стала чуть не плача говорить: «Сжальтесь! Видите, как расстроился бедный мой больной муж».

Тогда профессор, ничего не ответив, выдвинул ящик письменного стола и молча бросил туда конверт. Мы с женой облегченно вздохнули.

Операция прошла отлично. Настал день выписки из больницы. Ко мне приходит сестра и говорит: «Профессор велел зайти». Я пришел. Он открыл ящик стола и говорит: «Возьмите обратно свой конверт с деньгами». Я опешил, но возражать побоялся и взял их.

«Я оставил себе ваши деньги,— строго сказал мне профессор,— по психотерапевтическим соображениям. Чтобы вы меньше волновались, были уверены в успешном исходе операции. А теперь идите с богом».

Вот так на всю жизнь мне преподали наглядный урок того, что профессиональная гордость не продается и не покупается.

...Мемеда Комахидзе теперь уже нет в живых. Но имя его не умирает.

Учитель отца

«Мой учитель»... Так назвал мой отец седоглавого как лунь старца, жившего в нашем дворе. Тот начинал свой ежедневный утренний моцион, прохаживаясь по длинному открытому балкону туда и обратно, при этом попыхивая дымящим глиняным чубуком.

Высокое уважение отца к своему учителю передавалось и мне. Сколько раз, бывало, с трепетом перелистывал я в домашней библиотеке его книгу «История Грузии» с дарственной надписью: «Моему ученику Вано Лебанидзе. Мосе Джанашвили».

Помню, как, будучи учеником второго класса, написал стихи (редко какой грузин в детстве не пробовал силы в поэзии). Написал их под впечатлением от слов отца, который как-то заметил: «Бедный Моисей Георгиевич. Все тяжелее ему ходить по балкону. А ведь он в свое время пешком обошел всю Грузию. Еще немного, и его жизнь, как теряющий силу метроном, и вовсе остановится...» В стихах были такие строчки: «Метроном твоей жизни отстукивает тик-так. Придет конец, и в небытие окажешься ты так...»

Отец, прочитав стихи, повел меня к Моисею Георгиевичу. Тот отложил чубук в сторону, нацепил на нос очки в железной оправе, посадил меня на колени и стал внимательно читать мое «произведение». Потом погладил по голове, похвалил и сказал: «Ты прав, малыш, каждое утро я отмериваю шаги по балкону и подытоживаю, что сделал вчера, размышляю, что сегодня могу сделать полезного для моего народа. И так будет до тех пор, пока не перестанет тикать «мой метроном»...»

Шли годы, я видел, как все сокращалась амплитуда прогулок по балкону нашего соседа. Вот он, уже тяжело опираясь на перила, еле передвигается.

— Что-то сегодня Мосэ не вышел на балкон,— однажды с тревогой заметил отец,— зайду к нему.

Вскоре отец вернулся, и в глазах его была глубокая скорбь: учитель умер...

В Грузинской энциклопедии о нашем соседе сказано, что Моисей Георгиевич Джанашвили был «выдающимся грузинским историком». Прах его помещен в «обители бессмертия». Так называют в народе пантеон выдающихся писателей и общественных деятелей Грузии на горе святого Давида.

Г. ЛЕБАНИДЗЕ.
(Корр. «Правды»).
г. Тбилиси.

О НАБОЛЕВШЕМ

Награда за количество?

Наша семья — многодетная, пятеро детей. Я работаю заведующей детским садиком, муж — плотником. Заработка вполне достаточно для того, чтобы дети были и одеты, и обуты, и накормлены. Странного тут ничего нет: мы не пьем, дети к спиртному и куреву тоже пристрастия не имеют. С полной ответственностью могу сказать, что та помощь, которую оказывает государство, в первую очередь распространяется на «неблагополучные» семьи. Неблагополучны они в том смысле, что многие женщины хорошо усвоили нехитрую арифметику: переходи из одного декретного отпуска в другой, получай еще и пособие на ребенка — и не работай. Нет, не кощунствую я, говоря такие слова. Знаю сама, как это тяжело, знаю силу усталости — да только говорю об этом, будучи лично знакомой с такими женщинами.

Поразило и потрясло меня выступление главного педиатра Дома ребенка нашего города. Этот дом—фактически детский приют — имеет... свои династии. Из года в год туда поступают дети из одних и тех же семей. Как легко и просто протекает жизнь в таких семьях! А лишение материнских прав зачастую бывает на руку самой «провинившейся»: с нее сваливаются заботы, от которых мне, непьющей и некурящей, некуда деваться: школа, институт, готовка, стирка...

Недавно в одной из газет вычитала, что многодетные семьи государству экономически не выгодны. Очевидно, именно такие семьи и имелись в виду.

И еще. О том, что волнует, думаю, не только меня. Пригласили меня как-то в райсобес, объясняют: «Вот, решили вас наградить». Я искренне удивилась: «За какие заслуги?». А мне в ответ: «Положено — у вас же пять детей, вы и получите медаль материнства». Так за что же? — спрашиваю. Какое геройство совершили мы, женщины, родившие не одного-двух, а более детей? Разве не героиня та мать, которая воспитала одного сына, который потом стал героем или погиб в Афганистане, кинулся на помощь в Чернобыле? Разве не бывает у ваших матерей-героинь детей-тунеядцев, преступников? Вот и думаю, что лучше руководствоваться конечным результатом при награждении. Воспитала достойного человека, вложила в него свою душу по-настоящему—носи достойно и гордо высокое звание «мать». А мы обобщаем, даем звание «по количеству»... Многие, думаю, согласятся, что несправедливо это.

В. СУЗДАЛЬЦЕВА.
Челябинская область.

И обвиняя—помоги!

Сострадание. Милосердие... Слова эти стали возвращаться в наш обиход, но пока, увы, чаще как просто слова, а не активное действие, которое должно за ними следовать. Потому что научить состраданию, милосердию, сочувствию, доброте проповедями и нравоучениями невозможно.

ЧИТАЯ ПОЧТУ

Чувства эти должно воспитывать в человеке с момента его появления на свет, воспитывать атмосферой в семье и школе, в обществе. Иначе произойдет то, о чем предостерегал нас великий педагог Ушинский: «Переизбыток нравственных проповедей порождает подлецов».

Как-то в «Правде» было опубликовано письмо женщины, у которой муж пристрастился к рюмке, и, помню, читая его, думала о том, до какого отчаяния должна дойти женщина, чтобы не побояться на всю страну поведать о своем горе. Не устрашиться пересудов и кривотолков, обнажить перед миллионами людей самое сокровенное, что есть в женской судьбе,— семейные отношения. А ведь равнодушие окружающих довело ее до состояния, когда ставится на карту все: возможные тяжкие последствия своей откровенности, утрата любви и доверия близких людей. Думаю, что письмо это не исключение, что подобные письма получают многие редакции наших газет. Рушится семья. Энергичный, грамотный производственник, директор биохимического завода, всегда внимательный к нуждам людей, сам гибнет. Имея доступ к техническому спирту, он спивается, теряет человеческий облик.

Работа пока вроде бы не страдает, пьет он по вечерам, после напряженного трудового дня, а вот семья... Жена его стучится во все двери: помогите, переведите мужа на другое предприятие, спасите человека. А помощи нет. Справедливо писала газета, что легче всего обвинить человека в безволии, отсутствии самоконтроля. Обвинять легко, но если ты человек, то и обвиняя — помоги! Увы, как часто делать это никто не хочет. Ссылаются на нехватку кадров, предлагают путевки в санаторий, а лечение от недуга видится одно: строго спросить по партийной линии. И вот крик, нет, вопль о помощи...

Что говорить, алкоголизм— наша беда. И за появления в нетрезвом виде на производстве ли, в семье, да и просто на улице нужно спрашивать строго. Но каково читать в редакционной почте такое письмо: «Никакой пощады алкоголику! Никакого лечения ни в спецзаведениях, ни в поликлиниках! Пусть сгорает в пепел алкоголик от ежедневного пьянства! Пьяница имеет право на смерть». Щедрые восклицательные знаки сопровождают эти бессердечные слова. Я читала и думала: неужели это пишет советский человек, член КПСС? «На фронте я водкой прочищал ствол противотанкового орудия. Сам не пил и никому в расчете не давал», — с гордостью добавляет он.

Откуда же такая злоба, жестокость? Человек наверняка повидал на своем веку немало тяжелого, рядом с ним в боях погибали товарищи... С какой легкостью научились мы клеймить, позорить, навешивать ярлыки, осуждать, будь то пьяница или мать-одиночка. Словно и не наш народ сложил мудрую поговорку: «Добрый скорее дело сделает, чем сердитый».

Куда легче с высоты собственной непогрешимости бросить в человека камень, растоптать его чувство собственного достоинства, унизить, чем попытаться помочь. «Право на смерть» имеет каждый человек, как говорится, все там будем, и не о смерти, в том числе и для алкоголиков, — о достойной жизни для каждого человека думать надо. Да, пьянство — беда страшная, тяжелая беда. Бороться с ней давно необходимо. Поздновато мы опомнились, всерьез задумались над этим бедствием, шарахаемся из стороны в сторону. Ведь бороться — это не только карать и наказывать это прежде всего помогать тем, кого одолел страшный недуг, выйти победителями. Помогать лечением, внушением, наконец, переменой образа жизни.

Порой за справедливой заботой о судьбе производства или учреждения, на котором трудится, а подчас и руководит им человек, пораженный этим тяжелым недугом, мы с непростительным равнодушием забываем о самом человеке, даже не пытаясь вникнуть в то, что же происходит в его больной душе, где истоки недуга, не задумываемся над страданиями его близких, не слышим в их письмах не только страх о здоровье мужа, но прежде всего тревогу за распадающуюся семью, за судьбу детей, невольных свидетелей семейных скандалов, недостойного поведения отца, горя матери? Имеем ли мы право равнодушно взирать, как распадается семья, основа основ нравственных устоев общества?

Сколько произнесено высоких слов о воспитании подрастающего поколения, о гуманизме и человечности. Однако мы понимаем, что все начинается в семье, и потому каждая семья — счастливая и несчастливая — должна быть окружена всенародной заботой. «Счастливая, счастливая, невозвратимая пора детства. Как не беречь, не лелеять воспоминания о ней?» — писал Лев Толстой. Все ли наши дети могут повторить эти слова?

Нет, далеко не все. Иначе откуда бы взялись те тысячи детских домов и домов ребенка, о которых с такой болью извещают наша пресса, телевидение и радио, во имя чего и создано, может быть, самое гуманное содружество людей— Всесоюзный детский фонд!

Самое счастливое воспоминание моего детства: мы идем по улице с отцом и матерью, я держу обоих за руки, они молоды, смеются чему-то, переговариваются. Они любят друг друга, и мое трехлетнее сердце переполняет счастье, мир кажется прекрасным и добрым. Лад в семье — это кров над головой ребенка. Имеем ли мы право лишать его этого крова?

Пережито жестокое время, когда в 30-е годы безжалостно разбивались, рушились семьи. И сейчас, говоря о страшных последствиях тех лет, мы должны помнить: разрушая сотни тысяч семей, заставляя детей отрекаться от родителей, тем самым разрушали нравственные основы общества. Да, за многое нам приходится сейчас расплачиваться...

Но ведь и в те черные годы репрессий близкие, а порой и чужие люди старались сделать все, чтобы оставшиеся без родителей дети не попадали в детские дома, а воспитывались пусть не в родной, но все-таки семье. А теперь матери с бездумной жестокостью бросают новорожденных на попечение государства. Мне страшно.

На всю жизнь запомнилась случайная встреча в Иркутске возле дома декабриста Волконского. Тогда это еще не был музей, а обыкновенный, до предела населенный жилой дом. Рядом со мной на скамейке сидел старик. Мы разговорились, и он рассказал, как в 1937 году с женой взяли из детского дома четырех маленьких ребятишек — детей репрессированных родителей. Через несколько лет, в годы войны, умерла жена. Этот человек всех вырастил, всем помог получить образование.

— Ох, трудно приходилось, — задумчиво сказал он. — И кормилец, и нянька, и прачка, и кухарка. Зато семья у нас какая замечательная! Вот мы женами декабристов восхищаемся, что они за мужьями последовали. Конечно, подвиг... А наши женщины не поехали бы? Еще как поехали, счастливыми бы себя почитали, только кто бы их пустил?

И еще одна встреча памятна. По заданию редакции поехала я в белорусское село, чтобы написать о женщине. Писать было о чем. Двадцатилетняя девушка вышла замуж за соседа-вдовца с тринадцатью детьми, мал мала меньше — первая жена его скончалась при родах последнего ребенка. Вышла замуж, чтобы заменить сиротам мать. Да еще своих троих родила. «Мамуля» — ласково называют ее и свои, и приемные.

— Да они все мои, родные! Все наши... — весело говорила Христина, с любовью поглядывая на мужа. — Умные да работящие...

Ей не присвоили звание «Матери-героини». Но не ради звания прожила она жизнь, семья — вот высшая для нее награда.

Я о себе говорю, что у меня было счастливое детство. А в 20—30-е годы это было очень нелегко. Жили мы вчетвером в одной комнате, хозяйство вела бабушка, по своему воспитанию мало к тому приспособленная. Приходилось ей и дрова колоть, и печи топить, и в очередях стоять за продуктами, и готовить на коптящих керосинках. Но я, тогда малышка, никогда не слышала от нее жалоб. Высокая, седая, всегда в белоснежной накрахмаленной блузке, поблескивая стеклышками пенсне, она делала котлеты, пересказывая мне содержание «Былого и дум», читая наизусть стихи Некрасова. Иль начинала рассуждать вслух о причинах поражения Великой французской революции. Бабушка сумела и меня вовлечь в хозяйственные заботы. С детства не считаю для себя зазорным и пол вымыть, и окна заклеить, и квартиру убрать, и белье постирать. И детей своих к тому же с малолетства приучала, а потом внуков, а теперь уже и правнуков.

Отец мой, экономист, юрист, работал в Госплане РСФСР, принимал участие в разработке первого пятилетнего плана. Со службы приходил усталый, но всегда находились у него силы и время, чтобы отправиться со мной на прогулку. Помню, как шли мы с ним в сумерках по нашему Воротниковскому переулку. Возле одного из особняков отец остановился:

— Здесь жил друг Пушкина — Нащокин, — сказал он. — Отсюда в последний раз поэт из Москвы и уезжал. А через несколько месяцев был убит на дуэли...

Далеко не все тогда было понятно в его словах, но я на всю жизнь запомнила, что есть на земле священные места, мимо которых нельзя проходить равнодушно, что хранят они память о великой нашей истории.

А недавно в Александровском саду стала свидетелем сцены, которая до сих пор болью отзывается в сердце. Женщина, нагруженная сумками с продовольствием, волокла за руку сынишку лет пяти. Вдруг он увидел Вечный огонь и застыл, пораженный.

— Мама, что это?

— Да иди же, иди! — грубо ответила мать. — Что стоишь, обыкновенный газ, как у нас на кухне!

Конечно, можно понять усталость, раздраженность женщины, отстоявшей в очередях. А как понять нежелание чуть-чуть заглянуть вперед, в будущее? Подумать о том, каким же вырастет сын, если мать (в первую очередь мать!) не внушит ему с младенческих лет уважения к прошлому своей страны? Кого потом она станет винить? Школу, общество?

Часто приходится слышать справедливые сетования на перегруженность женщин на работе и дома. Что скрывать, нелегка еще женская доля. «Но как же, — думаю я, — моя мать, всю жизнь работавшая, за час до смерти, тяжелобольная, сидя на постели, приводила в порядок свою рукопись о Лермонтове? Она, помогавшая мне растить пятерых детей, находила время, чтобы водить сначала меня, маленькую, а позже своих внуков в Третьяковскую галерею, в Музей изобразительных искусств, в Хамовники к Льву Толстому, в Исторический музей?» Помню, как перед войной на свои скудные средства (отца тогда уже не было с нами) мы поехали в Ленинград. Побывали в Царском селе, в Гатчине, в Петергофе, бродили белыми ночами по этому удивительному городу...

Много было в жизни нелегкого. Да и бывают ли легкие жизни? Но всегда была семья, родительская, потом своя. И когда в 1959 году не стало моего мужа, писателя Юрия Николаевича Либединского, любящего, заботливого отца, и осталась я одна с пятью детьми, все равно это была семья, и в ней я черпала силы, чтобы жить, работать, растить ребят...

Разве случайно родилось словосочетание «семейный очаг»? Очаг — это источник тепла и света, символ объединения людей. Вот почему мне так близки, так понятны горе и тревога женщин, которые пишут в газеты и журналы о своих личных бедах и просят о помощи: не осуждать их надо за это, а помогать. Любыми путями спасти семью, спасти мужа, детей. Не слышать крика о помощи таких женщин равносильно преступлению.

Лидия ЛИБЕДИНСКАЯ.

Места хватит всем

В три раза больше гостей из зоны радиоактивного загрязнения, чем в прошлом году, будет отдыхать теперь в профсоюзных здравницах и пионерских лагерях этой экологически «девственно чистой» российской области: примерно две с половиной тысячи детей и взрослых.

Первые группы пострадавших костромичи гостеприимно приняли сразу после чернобыльской беды — четыре года назад. В нынешнем сезоне улучшены условия проживания, оказание медицинской помощи и детям, и родителям.

«...Хотели бы принять на июль — август дошкольницу из Белоруссии,— пишут ивановцы Вавиловы.— Лето проведем в деревне, места хватит. Есть своя машина». Сообщается и телефон для связи: г. Иваново, 2-42-45.

И действительно, страна наша—такая обширная, богатая!

В ней хватит места всем, кто нуждается в помощи и внимании. Хватило бы нам самим душевной щедрости, доброты.

(Корр. «Правды»).

Костромская — Ивановская области.

Руки матери

Помню давно: жар, духота, слипшиеся на висках волосы, метание в полубреду: тяжело болеет ребенок. И вдруг откуда-то, точно из другого мира, наплывает что-то облачное, мягкое, прохладное и гладит лоб, отводя боль, и снижает жар; и приходит наконец сон — крепкий спокойный сон выздоровления...

Руки матери. Помню их тогда, в детские годы,— красивые, с длинными пальцами. Знаю их и теперешними... И знаю также: грянет ли нежданная беда, заболит ли душа, потерявшая себя или любовь, первая рука, протянутая на помощь, будет рукой матери.

Правда, иногда оцениваем мы это слишком поздно и запоздалыми цветами пытаемся искупить свою черствость, невнимание, а иногда-то, что стеснялись почему-то говорить ей о любви. При жизни.

По-разному складывались их судьбы, судьбы наших матерей. Взгляните на эти руки. Точно ветви старого дерева, грустно стекают они на колени. Годы оставили на них свои следы: глубокими дорожками отмечены потери, горе, усталость, недосыпание, вздулись, точно ручьи в половодье, перетруженные вены... Вижу ее на пороге дома: отработала, как всегда, от зари до вечера, вышла на крыльцо, вздохнула, присела на нагретые ступеньки, сложив руки на коленях. Ждет чего-то? Может, да: сына, что давно не был в гостях, дочку, что выросла незаметно, внучат. Вот присядут рядом, и она, как прежде, расскажет длинную сказку или [illegible] песню, перебирая детские локоны...

Вложите материнские руки в свои, поднимите, приблизьте к лицу своему, всмотритесь в испещренные морщинами пальцы. Они когда-то были гибки и проворны, нежны и теплы. Но какими бы они ни были — молодыми или старыми, гладкими или узловатыми, — ничего прекраснее их нет и не может быть в мире.

Простите, мама...

Ольга КУЗЬМИНА.

Фото В. Филимонова.

Прием в Кремле

29 мая Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов принял в Кремле делегацию Великого национального собрания Турции во главе с заместителем председателя собрания Й. Авджи.

А. И. Лукьянов рассказал турецким гостям об основных направлениях деятельности Верховного Совета СССР по реализации задач перестройки, перехода на регулируемую рыночную экономику, создания правового государства. Он привлек внимание к принципиальным шагам в области советской внешней политики, направленным на отведение угрозы ядерной катастрофы, разблокирование региональных конфликтов, продвижение вперед общеевропейского процесса, решение стоящих перед человечеством глобальных проблем.

В свою очередь Й. Авджи остановился на основных вопросах деятельности турецкого парламента. В Турции, сказал он, внимательно следят за усилиями советских людей по обновлению общества и желают им успеха, что будет иметь огромное значение для всего мирового сообщества.

С обеих сторон было высказано удовлетворение поступательным развитием добрососедских советско-турецких отношений. Подчеркнута значимость дальнейшего углубления контактов между Верховным Советом СССР и Великим национальным собранием Турции в интересах решения конкретных задач межгосударственного сотрудничества, обеспечения мирного развития, безопасности и стабильности в регионе и во всем мире.

От имени Великого национального собрания Турции Й. Авджи пригласил делегацию Верховного Совета СССР посетить Турецкую Республику.

В беседе, проходившей в дружественной обстановке, приняли участие народный депутат СССР А. А. Рынка, а также посол Турции в Советском Союзе В. Вурал.

(ТАСС).

Фотофакт



КОЛУМБИЯ. Армия и полиция обеспечили нормальное проведение президентских выборов в 99,9 процента избирательных участков. Заговор с целью саботажа выборов был сорван. Власти пока не располагают точными сведениями об организаторах заговора. Однако совершенно очевидно, что в этом деле огромную роль играют представители наркомафии.

Как заявил новый президент страны Сесар Гавирия Трухильо, правительство будет продолжать борьбу с наркобизнесом. Для этого потребуется совершенствовать судебные и правоохранительные органы в целях создания «эффективных антитеррористических законов». Местные газеты указывают, что планы президента находят поддержку.

● Колумбийцы голосуют.
Телефото АП—ТАСС.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

29 мая

ИНДИЯ—ПАКИСТАН

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ИНДИИ Вишванат Пратап Сингх заявил, что не возражает против встречи с главой правительства Пакистана Беназир Бхутто для обсуждения кашмирской проблемы, однако для этого необходимы соответствующие условия. В интервью журналу «Индиа тудей» он подчеркнул, что Пакистан должен прекратить поддержку террористов в Джамму и Кашмире. Индия не хочет войны с Пакистаном.

НАМИБИЯ

ПОЛНОПРАВНЫМ ЧЛЕНОМ ОРГАНИЗАЦИИ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА станет в июле Намибия. Об этом объявил президент страны Сэм Нуйома. По его словам, ОАЕ приложила большие усилия для освобождения последней колонии на юге континента. Провозглашение ею независимости—победа не только намибийского народа, но и всей Африки, указал он.

ОККУПИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ

ИЗРАИЛЬСКИЕ ВОЙСКА ВНОВЬ ПРИМЕНИЛИ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ. В результате в палестинском лагере Шати убит арабский юноша, в различных районах Западного берега реки Иордан и сектора Газа ранены 18 человек. Десятки палестинцев избиты карателями или получили отравление слезоточивым газом. В карательных акциях против арабов участвовали боевики из израильских военизированных поселений.

ФИЛИППИНЫ

ИНОСТРАННЫЕ КРУГИ ОКАЗЫВАЮТ ДАВЛЕНИЕ на Филиппины с целью склонить правительство этой страны к сохранению американских военных баз, срок пребывания которых истекает по существующему соглашению в 1991 году. Выступая по этому вопросу на состоявшейся здесь пресс-конференции, президент Филиппин Корасон Акино признала, что некоторые соседние государства ожидают от ее администрации продления военного пребывания Соединенных Штатов на архипелаге. Она отметила, что в вопросе о военных базах правительство будет руководствоваться мнением филиппинского народа и интересами Филиппин.

ЛИБЕРИЯ

ОТРЯДЫ ОППОЗИЦИОННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ФРОНТА атаковали в понедельник позиции правительственных войск Либерии в районе международного аэропорта Робертсфилд близ Монровии. Представитель НПФ сообщил, что повстанцы находятся в 23 км от либерийской столицы и намерены в ближайшее время начать окончательное наступление на нее. В последние дни правительственные войска оставили города Бьюкенен, Гбанга и Каката.

САЛЬВАДОР

РУКОВОДСТВО ФРОНТА НАЦИОНАЛЬНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ имени Фарабундо Марти приняло решение об изменении своей политической и идеологической программы, сообщило агентство Нотимекс. На пресс-конференции, состоявшейся в Сальвадоре, один из руководителей фронта Хорхе Мелендес заявил, что ФНОФМ «меняет свою программу, которая отныне будет более прагматичной и менее идеологизированной».

НИКАРАГУА

КОНТРАС ГОТОВЫ ВОЗОБНОВИТЬ ДИСКУССИЮ с правительством Никарагуа по вопросу о разоружении своих отрядов после того, как будет обнародован доклад специальной комиссии, занимающейся расследованием по их заявлению о якобы совершенном правительственными войсками массовом убийстве демобилизованных членов «никарагуанского сопротивления». Заявление об убийстве послужило контрас предлогом для срыва в прошлую пятницу диалога с правительством.

ЮАР

БОЛЕЕ 5 ТЫСЯЧ УЧИТЕЛЕЙ начальных и средних школ прошли по улицам Кейптауна, требуя повышения заработной платы, улучшения условий труда и полного равенства для всех учащихся. Непосредственным поводом для манифестации послужил отказ министра внутренних дел и национального образования ЮАР Гене Лау принять делегацию учителей. Преподаватели намерены начать общенациональную забастовку, если власти не удовлетворят их законные требования.



● Манифестация учителей в Кейптауне.
Телефото Рейтер—ТАСС.

ФРГ

КЛИМАТИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА, угрожающая человечеству вследствие так называемого «парникового эффекта», необходимость изменения структуры энергоснабжения и перехода на новые источники энергии — эти проблемы находятся в центре внимания участников открывшейся в Саарбрюккене конференции ООН. Она служит подготовке к намеченной на 1992 год в Бразилии Конференции ООН по окружающей среде и развитию. В форуме принимают участие около 2 тысяч видных политиков и представителей деловых кругов из более чем 40 государств.

(«Правда» — ТАСС).

Глазами гостя фестиваля

АЛЖИР, 29. (Соб. корр. «Правды»). Побывавший недавно на фестивале «Правды» марокканский журналист, представлявший центральный орган Партии прогресса и социализма (ППС), Абдельмугит Бен Мессауд опубликовал в своей газете «Аль-Баян» серию репортажей о самом празднике и переменах, происходящих в Советском Союзе.

«Правда» продемонстрировала стремление к открытости и гласности, и это не осталось незамеченным, пишет Мессауд. Организованный на всемирно известной территории ВДНХ, ее фестиваль на два дня превратил выставку в место музыкального праздника и напряженных дискуссий, наиболее интересными из которых были встречи на темы «Легко ли быть сегодня журналистом?» и «Общеевропейский дом», говорится в репортажах.

Веселье праздника, красота Москвы, интересные дискуссии привлекали к себе, но не помешали марокканскому журналисту, как он признается, узнать как можно больше и о самой «Правде», и о том, что происходит сейчас в Советском Союзе. Благодаря беседам и встречам с сотрудниками нашей газеты, со многими советскими людьми он собрал обширный материал и рассказывает своим читателям о «настоящем социальном землетрясении, именуемом перестройкой».

С. ФИЛАТОВ.

Кому нужна враждебность

БЕРЛИН, 29. (Соб. корр. «Правды»). С большой озабоченностью я отмечаю, что ведущие деятели СДПГ в ГДР и в ФРГ проводят политику враждебности по отношению к Партии демократического социализма, а Христианско - демократический союз и Немецкий социальный союз Социал-демократическая партия все более явственно рассматривает как своих естественных союзников, говорится в письме, которое председатель ПДС Г. Гизи направил СДПГ в ГДР и в ФРГ.

Аргументы для поддержания враждебности к ПДС черпаются из истории СЕПГ. Но, указывает Г. Гизи, история СЕПГ—это одновременно и история бывших блоковых партий. И то, как они открекаются от ПДС, показывает, что они в отличие от ПДС отказываются от собственной истории.

В настоящее время, говорится далее в письме, главное требование СДПГ в ГДР и в ФРГ направлено на то, чтобы у ПДС было отобрано ее имущество. Цель заключается в ликвидации ПДС, ибо без средств не может существовать никакая партия. Примечательно, что это требование сначала было выдвинуто СДПГ и лишь потом подхвачено ХДС в ФРГ.

Ликвидация ПДС, предупреждает председатель партии, была бы катастрофой не только для нас, но и для СДПГ. Члены, сторонники, избиратели ПДС не согласятся без сопротивления ни с лишением ее средств, ни с причислением её уголовного и незаконного характера. Дело может дойти до конфронтации с тяжелыми последствиями, пользу из которых могли бы извлечь лишь правые силы.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Динамичная эволюция

Президент ЮАР Фредерик де Клерк завершил свое марафонское турне по странам Западной Европы. В ходе 18-дневной поездки он посетил девять государств: Бельгию, Великобританию, Грецию, Испанию, Италию, Португалию, ФРГ, Францию и Швейцарию.

Целью визита была популяризация начатых президентом реформ. С начала нынешнего года в Южной Африке действительно происходят заметные изменения. Отменены многие законы апартеида. Легализованы находившиеся десятилетиями в подполье антирасистские организации. Выпущены на свободу Нельсон Мандела и ряд других известных политических заключенных. Начался диалог правительства с Африканским национальным конгрессом — ведущей силой освободительного движения.

Основная задача Ф. де Клерка, по его собственным словам, состояла в том, чтобы убедить союзников, что в ЮАР сложилась совершенно новая ситуация и поэтому необходимо изменить прежнее отношение к этой стране. С подобной точкой зрения согласились не все. В Париже, например, было заявлено, что «предприняты мужественные шаги, но до полной ликвидации расовой сегрегации предстоит пройти долгий путь». Тем не менее даже Франция, чья позиция по отношению к Претории всегда отличалась жесткостью, несколько смягчила ее. Свидетельством чего стал тот факт, что южноафриканского гостя принял Ф. Миттеран. Их переговоры стали первой встречей глав двух государств на высшем уровне в современной истории.

В целом Ф. де Клерк встретил благосклонный прием, особенно в Лондоне и Лиссабоне. Португальский президент М. Соареш вообще объявил о намерении в ближайшее время посетить Южную Африку. До сих пор никто из западноевропейских лидеров не отваживался на такую поездку.

Но главным показателем сдвигов в подходе к ЮАР стал вопрос о продолжении санкций. Ф. де Клерк всячески подчеркивал, что эта проблема не является основной. Однако многие отметили, что вопрос о санкциях волнует президента ЮАР. Не случайны встречи в ходе визита с представителями деловых кругов. И нужно признать, что определенных обещаний об ослаблении бойкота ему удалось добиться. Греция, например, указала, что

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

пересмотрит ограничения на торговлю с ЮАР. В таком же плане высказались Испания, Португалия, Италия, Бельгия. Великобритания заявила об этом еще раньше, чем, кстати, вызвала резкие протесты со стороны АНК. Но премьер-министр Маргарет Тэтчер вновь подтвердила, что не намерена менять свое мнение и постарается убедить следовать английскому примеру других членов ЕЭС.

В конце июня в Дублине должно состояться совещание руководителей «Общего рынка», где, как ожидается, будут приняты конкретные решения по вопросу о санкциях против ЮАР. Но уже сейчас ясно, что Южная Африка постепенно перестает быть парией на мировой арене. Международная атмосфера способствует начавшемуся процессу мирного урегулирования южноафриканского конфликта. С другой стороны, как представляется, дан аванс, который предстоит оправдать.

Игорь ТАРУТИН.
г. Хараре, 29.

Координируя действия

БАГДАД, 29. (Соб. корр. «Правды»). В столице Ирака открылось чрезвычайное арабское совещание в верхах. Главы 16 государств и высокопоставленные представители еще трех стран обсуждают проблемы, волнующие арабский мир.

На совещании отсутствует Сирия. Длительное время Дамаск и Багдад разделяют серьезные разногласия, связи между ними прерваны. Между тем Сирия—один из основных участников арабо-израильской конфронтации. Саудовская Аравия, Египет и Ливия приложили интенсивные усилия для того, чтобы обеспечить присутствие на совещании сирийских представителей. Однако эти усилия не увенчались успехом. Не приехала в Багдад и делегация Ливана.

Выступая на открытии совещания, его председатель президент Ирака С. Хуссейн призвал собравшихся принять решения, соответствующие серьезности проблем, которые стоят перед арабской нацией. Он отметил, что угроза безопасности любой арабской страны является угрозой всем арабам. Касаясь положения на Ближнем Востоке, президент Ирака заявил, что любая новая агрессия со стороны Израиля встретит решительный отпор.

Король Иордании Хусейн приветствовал происходящие в мире положительные сдвиги, приведшие к прекращению «холодной войны» между Востоком и Западом. Говоря о положении в ближневосточном регионе, король указал на опасность расселения евреев-иммигрантов на оккупированных арабских землях.

О поддержке борьбы палестинского народа за удовлетворение своих законных прав заявил президент Египта Х. Мубарак. Коснувшись своего недавнего визита в Москву, он заверил участников форума, что СССР понимает последствия проблемы иммиграции советских евреев в Израиль и арабские требования, не противоречащие правам человека.

Председатель Исполкома ООП Я. Арафат отметил решимость палестинцев продолжать восстание против израильских оккупантов.

В. БЕЛЯКОВ.

БЕЙРУТ, 29. (Соб. корр. «Правды»). Здешние обозреватели полагают, что отсутствие Сирии, играющей основную роль как в противостоянии израильской агрессии, так и в урегулировании ливанского кризиса, значительно ослабит принятые в Багдаде решения. Здесь опасаются, что межарабские разногласия болезненно скажутся на ситуации в Ливане и могут привести к новым столкновениям.

Браконьеры просчитались

ТОКИО, 29. (Соб. корр. «Правды»). В последние дни японские средства массовой информации опубликовали сообщения о задержании советскими патрульными судами десяти японских рыболовных шхун, занимавшихся браконьерским ловом лосося, нерестящегося в реках нашей страны, в запретной для промысла зоне Тихого океана, находящейся неподалеку от Камчатки.

В ходе расследования инцидента, начатого японским управлением безопасности на море, установлено, что задержанные японские суда вели лов в запретной зоне под измененными названиями и под чужим государственным флагом (флагом КНДР). Речь идет поэтому о бесцеремонном нарушении не только существующих международных соглашений, но и внутренних законов Японии. Обыски, проведенные вчера японской полицией в конторах рыболовецких фирм в городах Кусиро, Хакодате, Немуро и Мияко, обнаружили, что некоторые из их владельцев преднамеренно игнорировали японский «закон о рыболовстве», запрещающий японским фирмам ведение промысла под иностранными флагами без специального разрешения на то министра транспорта.

В печати сообщается, в частности, о незаконных действиях президента компании «Сёхо гёгё» Тэрую Ватанабэ, направившего в запретную зону у берегов Камчатки двенадцать шхун компании. Именно по его указанию японские названия шхун в этом рейде были изменены на корейские, а на мачтах были подняты флаги КНДР. И делалось все это для того, чтобы таким путем ввести в заблуждение советские органы рыбнадзора. Как выяснилось при этом, к по-

Задержаны японские суда

добным ухищрениям руководство упомянутой компании уже прибегало в прошлом году. Что же касается добытого в этом рейсе улова, то браконьеры рассчитывали продать его целиком на японском внутреннем рынке. А улов этот обещал быть немалым: при задержании упомянутых десяти судов на каждом из них было обнаружено от 8 до 100 тонн лосося.

Пока еще не ясно, однако, чем кончится весь этот инцидент, кто из организаторов воровского рейда в запретную зону понесет ответственность и как будет возмещен ущерб, причиненный браконьерами рыбным ресурсам Советского Союза.

И. ЛАТЫШЕВ.

Впервые за 30 лет

БАНГКОК, 29. (Соб. корр. «Правды»). Радио Мьянмы, как теперь называется Бирма, объявило итоги первых за тридцать лет многопартийных всеобщих выборов в Народное собрание.

Всего, как сообщается, в выборах приняли участие от 50 до 70 процентов из 20 миллионов избирателей, имеющих право голоса. Число кандидатов от 93 политических партий и группировок составило почти 2.300. Официальные итоги голосования ожидаются через две или три недели по мере подсчета голосов в провинциях. Пока известны лишь промежуточные итоги. Победа в основном досталась кандидатам оппозиционной Национальной лиги за демократию (НЛД), возглавляемой Су Чжи, дочерью популярного в массах национального героя Аун Сана.

Будущему парламенту предстоит разработка новой конституции и формирование гражданского правительства.

В столичной области лига победила уже в 56 из 58 избирательных округов. Промежуточные результаты в других областях также приближают лигу к победе. Нынешние выборы в 492-местный парламент впервые за последние 30 лет проводились в Мьянме на многопартийной основе. Главным соперником НЛД выступает бывшая ранее правящей Партия национального единства (ПНЕ), выставившая, как и лига, более 400 кандидатов. В своем предвыборном манифесте НЛД обещала в случае победы на выбо-

Прошли выборы в Мьянме

рах сформировать временное переходное правительство для проведения повторных выборов на основе новой конституции.

Обстановка в столице остается спокойной. Спустя сутки после отмены военного положения в 22 районах столичной области на улицах города не видно ни одного вооруженного солдата. Все 20 месяцев, прошедших с сентября 1988 года, когда в стране произошел военный переворот, армейские патрули буквально наводняли Янгон.

В. СКВОРЦОВ.

Итоги выборов

БЕЙРУТ, 29. (Соб. корр. «Правды»). Министр внутренних дел Сирии Мухаммед Харба объявил официальные результаты прошедших в стране 22 мая парламентских выборов.

На 4 года депутатами народного совета (парламента) стали 166 представителей партий, входящих в Прогрессивный национальный фронт во главе с Партией арабского социалистического возрождения. Кроме ПАСВ, во фронт входят Сирийская коммунистическая партия и ряд других организаций. 84 мандата завоевали независимые кандидаты.

На 250 мест в народном совете (их число в новом составе сирийского парламента увеличено по сравнению со 195 местами в прошлом) претендовали 2.675 кандидатов. В голосовании приняло участие около 60 процентов зарегистрированных избирателей. В новом составе парламента 21 женщина. Депутатом стал и один из кандидатов Сирийской национально-социальной партии, которая была запрещена. Это фактически означает легализацию этой партии, отстаивающей существование особой сирийской нации, охватывающей ряд стран арабского Машрика — восточной части арабского мира.

Ан. СТЕПАНОВ.

Сформирован новый кабинет

КАБУЛ, 29. (Соб. корр. «Правды»). Утвержден состав правительства, представленный премьер-министром Ф. Х. Халекьяром. В него входят 36 человек, из которых 12 являются членами Народно - демократической партии Афганистана, а один — членом Движения демократии Афганистана.

Сегодня завершилась работа Лойя джирги — совета представителей всех племен и народностей страны, который одобрил поправки к конституции Республики Афганистан.

К делегатам обратился президент Наджибулла, призвавший руководствоваться только интересами мира при решении нелегких задач, стоящих перед страной. Депутаты одобрили новый механизм политического урегулирования афганской проблемы, предложенный президентом.

В. ПЛАСТУН.

Сообщают зарубежные агентства

ЯПОНИЯ: Крепить оборону не нужно?

Пятьдесят процентов японцев считают, что их стране нет необходимости усиливать свою оборону, так как «снизилась военная угроза со стороны Советского Союза». Таковы данные опроса, проведенного среди граждан США и Страны восходящего солнца о «договоре безопасности» между двумя странами. Со своей стороны шестьдесят два процента американцев считают, что усиление японских вооруженных сил не является необходимостью.

(Франс Пресс).

«Токсичный пепел» на вывоз

МЕХИКО, 29. (Соб. корр. «Правды»). Проблема захоронения вредных отходов промышленного производства дамокловым мечом нависает над многими развивающимися странами. И дело не только в опасности, которую таит в себе радиоактивный или химический мусор.

Известно, что промышленные корпорации развитых стран, в том числе американские, нередко завозят нелегально вредные отходы своих производств в страны Латинской Америки. Наиболее часто, к примеру, жертвой подобных махинаций становится южный сосед США Мексика. А бывает и так: компании действуют официально и, учитывая экономические затруднения той или иной страны, предлагают за свой «экспорт» крупные финансовые вознаграждения.

Свежий пример из этой области—предложение, сделанное правительству Никарагуа компанией «Лион», штаб-квартира которой находится в Филадельфии (США).

Суть предложения в следующем: Никарагуа принимает у себя ежемесячно 230 тысяч тонн «токсичного пепла» — так называется предложенный «товар», а компания за это выплатит ей более миллиона 100 тысяч долларов и поставит оборудование, необходимое для разгрузки и транспортировки «груза». И так в течение пяти лет! Иными словами, правящим кругам Никарагуа подкинули приманку в 66 миллионов долларов.

ЭКОЛОГИЯ

Ассоциация биологов и экологов Никарагуа выступает против сделки, предложенной «Лион интернэшонал». Вице-председатель ассоциации Камило Лара потребовал от правительства В. Чаморро разъяснения на этот счет. Пока что никакого ответа на запрос не последовало.

В. ЛИСТОВ.

ФЛАГИ В ГАВАНИ

Шестьдесят военных кораблей выстроились в Малаккском проливе у малайзийского острова Пинанг. На их мачтах подняты флаги 22 наций.

Здесь американский «Вэнкер Хилл», большой противолодочный корабль «Адмирал Трибуц» (СССР), индийский фрегат «Ганга». В городе Джорджтауне три дня по улицам гуляли сотни моряков, у эспланады играли по очереди флотские оркестры, по улицам прошел парад экипажей. Международный «парад флотов» состоялся по случаю 55-летия ВМС Малайзии.

Такие праздники не первое десятилетие проводятся то в одном, то в другом крупном международном порту. В Малайзии столь крупный парад, однако, состоялся впервые. Парадчасть наших усилий сорвать вместе корабли со всего света, рассказывал нам во время приема на борту «Трибуца» адмирал Рамли Нор из канцелярии премьер-министра Малайзии Махатхира Мохамада. Мы с радостью видим, как военные моряки из СССР и США ходят по нашим улицам, может быть, где-нибудь сидят за одним столом. Таков наш вклад в происходящие во всем мире перемены...

Итак, благодаря инициативе Малайзии наш флот впервые за семьдесят с лишним лет участвует в таком параде. Остров Пинанг, однако, не впервые видит наши корабли. С ним связана одна из трагических и еще не до конца изученных страниц истории русского флота. Три четверти столетия назад здесь погиб «Жемчуг».

Легкий крейсер «Жемчуг» был заложен на невских верфях в Санкт-Петербурге в 1903 году, крещение прошел в русско-японской войне. Первая мировая застала его на Дальнем Востоке, откуда, когда он стоял во Владивостоке, и капитан второго ранга И. А. Черкасов получил приказ: действовать против германского флота в Индийском и Тихом океанах под командой союзников—французов и англичан. После успешных операций «Жемчуг» бросил якорь в гавани Джорджтауна — тогда британской колонии. Требовался ремонт. В ночь на 27 октября

Моряки с «Жемчуга» не забыты

1914 года под парами на крейсере был только один котел из шестнадцати, вся команда, кроме дневальных, спала. Французы, которым выпало нести охрану гавани, не предупредили «Жемчуг» о том, что ночью в нее вошел неопознанный и не ответивший на сигналы корабль, по силуэту напоминавший британский. Но то был германский «Эмден» — его перекрасили, установили четвертую, фальшивую трубу, как у английских крейсеров. И он спокойно простоял на якоре до рассвета, а потом подошел к «Жемчугу» на 180 метров. По существу боя не было — две торпеды и несколько снарядов угодили в борт российского крейсера, в пороховые погреба. Все произошло в считанные минуты... На воде осталось около двухсот наших моряков, в том числе раненых, обожженных.

На войне, как мы знаем, бывает не только героическое победы — случается и вот такое. И, конечно, для нас память о 82 погибших моряках с «Жемчуга» была и остается священной. Но... не рано ли ставить точку в этой истории? Неизвестно полностью даже имя капитана Черкасова — только «И. А.». Сохранилось несколько фамилий погибших: Синев, Колесников, Власиков, Брагин, Горцев... И вот сейчас военный атташе нашего посольства в Куала-Лумпуре полковник М. Макарук установил по малайзийским архивам и местным газетам: бой все-таки был, «Жемчуг» ответил несколькими выстрелами.

— Даже в нормальных условиях на подготовку орудий к бою требуется три минуты, а когда уже взорвалась первая торпеда..., — сомневается капитан второго ранга А. Чмырь, прибывший сюда на борту «Трибуца». Он и капитан второго ранга Лукьянов создали в Ленинграде общество по изучению истории «Жемчуга». Так был бой или нет, правда это или легенда? Многое еще предстоит выяснить.

...На старом христианском кладбище Пинанга на могилу моряков легли венки от их современных наследников, от союзников тех дней — англичан и французов. Выстроился почетный караул, с «Трибуца» прозвучали Гимн Советского Союза и траурный марш. Вообще-то моряки с гражданских судов часто бывают в Пинанге и неизменно приходят на кладбище, бывают там и сотрудники советских учреждений в Куала-Лумпуре. Прах погибших моряков еще в 70-х был собран в одну братскую могилу, с родины привезли надгробие.

Земля в этой далекой стране мягкая, кирпично-красноватого оттенка. Над могилой моряков ветви огромной акации, накрывающие ее шатром. Надпись на камне: «Русским военным морякам крейсера «Жемчуг» — благодарная Родина».

Д. КОСЫРЕВ,
М. ЦЫГАНОВ.
(Соб. корр. «Правды» и ТАСС).
г. Пинанг, май.

НАРОДЫ ВОЗВОДЯТ МОСТЫ

В эти дни жители канадской столицы могут смотреть нашу программу «Время» Центрального телевидения с синхронным переводом на английский. Перевод взяли на себя преподаватели отделения русского языка Карлтонского университета в Оттаве. Остальные московские передачи идут в оригинале. Им на шесть дней — с 9 утра до 6 вечера передан один из каналов местного телевидения. Такой телевизионный мост переброшен между нашими странами в связи с визитом в Канаду Президента СССР М. С. Горбачева.

Лишь за несколько дней до прибытия высокого советского гостя Оттава приобрела привычный для этого времени года вид. После затянувшейся и необычно прохладной весны город словно помолодел. В ярко-зеленых кронах деревьев щебет птиц, повсюду разноцветье тюльпанов. Огромные кусты белой сирени покрыты снежно-пушистыми шапками цветов. Праздничные черты облику столицы придают приметные символы советско-канадской встречи на высшем уровне. По обеим сторонам одной из центральных улиц — Сассекс-драйв, проложенной почти по берегу реки Оттавы, тянется вереница советских и канадских флагов. Сассекс-драйв ведет к чудесному парку, за густой листвой которого — «Ридо-Холл» — резиденция генерал-губернатора Канады. В этом особняке хозяева размещают только самых почетных гостей страны. Здесь на период визита остановится Президент СССР.

Визит советского Президента вызывает у канадцев особый интерес. Если регулярно читать местную прессу и литературу, нетрудно заметить, что многим хорошо запомнилось пребывание М. С. Горбачева в Канаде во главе делегации Верховного Совета СССР в 1983 году. Бывший министр сельского хозяйства Ю. Уэлан, которому довелось тогда сопровождать наших парламентариев в поездке по Канаде, в своей автобиографической книге очень тепло отзывается о руководителе делегации. Одна из глав этой книги так и называется: «Горбачев и мир».

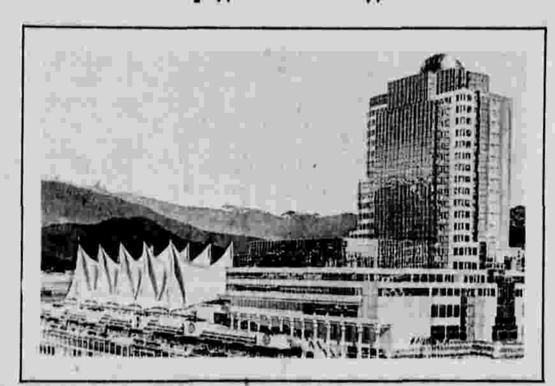
В сознании канадцев имя Президента СССР неразрывно связано с процессами перестройки, гласности, демократизации, реформ в Советском Союзе. В местном обществе интерес к нашей стране, к изменениям, происходящим в Восточной Европе, огромен. Подавляющее большинство канадцев, интуитивно чувствуя соответствие идей перестройки общечеловеческим ценностям, горячо поддерживают ее. Справедливости ради стоит также отметить, что восприятие канадцами преобразований в нашей стране не вышло из элементов эйфории. Здесь у многих создалось впечатление, что обновление советского общества — это ровный, без препятствий и рытвин путь, на котором стоит только вступить — и дело двинется вперед, как по доброткой канадской автостраде. Часто приходится объяснять собеседникам, с какими проблемами наша страна сталкивается, например, в области межнациональных отношений. Кстати, визит М. С. Горбачева совпал по времени с острым конституционным кризисом в Канаде, вызванным национальными противоречиями в этой стране, взаимными претензиями франкоканадцев и англоканадцев, неурегулированностью конфликта вокруг Квебека.

В Канаде немало людей, готовых в меру сил и возможностей помочь нам в преодолении внутренних трудностей. Среди них — канадские бизнесмены, участвующие в двустороннем торгово-экономическом сотрудничестве. Они, к сожалению, имеют достаточно печальный опыт, ибо признаки того, что отношения между двумя странами весьма прочны.

Л. Наумовски считает, что успешное развитие советско-канадской торговли будет во многом зависеть от прогресса экономической реформы в СССР, в частности, реформы цен, конвертируемости рубля.

— Конечно,— добавляет он,— в среде канадских бизнесменов понимают, что им многие вещи куда легче пожелать, чем политическим деятелям в СССР — осуществить. И тем не менее деловой мир очень чувствителен к

Собственный корреспондент «Правды» передает из Канады



работают в той сфере, которая труднее всего поддается у нас реформам. Тем не менее многие из наших партнеров не только не потеряли надежды на успешное ведение дел с нами, но настроены весьма оптимистично.

В канун визита М. С. Горбачева в Торонто открылось официальное представительство Канадо-советского делового совета. Аналогичное учреждение работает и в Москве.

— Наши представительства посещают канадские и советские бизнесмены, чтобы получить совет, консультацию, информацию о том, как им пробиться на рынки друг друга и преуспеть там,— говорит исполнительный директор представительства совета в Торонто Л. Наумовски.— Наш совет, в который входят более 90 канадских компаний и около 90 советских организаций, был создан для придания большей динамики советско-канадской торговле. За ее развитие решительно выступают наши правительства. Визит Президента М. Горбачева в Канаду, как и визит Б. Малруни в СССР,— явные таким явлениям, как отсутствие научно обоснованных цен или искусственное их занижение. Все это отпугивает потенциальных инвесторов.

Несколько слов об общем уровне советско - канадской торговли. Он характеризуется сегодня такими цифрами. Наш товарооборот в прошлом году составил около 450 миллионов рублей. Мы продаем в Канаде свои станки и оборудование, автомобили, алмазные порошки, тракторы, комбайны, изделия оптики, легкой промышленности, музыкальные инструменты. Этот внушительный на первый взгляд перечень не может скрыть, однако, того факта, что общий объем нашего экспорта незначителен — всего 35 миллионов рублей. В торговле с Канадой существует большой дисбаланс не в нашу пользу. И дело не только в том, что серьезная доля нашего импорта приходится на зерно (в прошлом году его в Канаде закуплено 2,5 миллиона тонн на 296 миллионов рублей). Среди основных причин дисбаланса — неважное качество наших товаров, во многих случаях не отвечающих высоким требованиям местного рынка, а также неумение наших предприятий, выходящих часто на канадских партнеров напрямую, налаживать с ними деловые контакты.

Однако в области советского экспорта наметились в последнее время кое-какие перемены к лучшему. Об этом мне говорит Брюс Эмонсон, президент фирмы «Винчестер труп», созданной специально для продвижения на канадский рынок советских товаров. После периода разочарований, которыми было ознаменовано начало ее работы, компания переживает время подъема и надежд. Подписаны контракты на поставку в Канаду широкого ассортимента советских товаров — от посуды и одежды до пианино и осей железнодорожных вагонов. Визит Б. Малруни в СССР повысил интерес советских предприятий к торговле с Канадой, считает Б. Эмонсон, а визит М. С. Горбачева в Оттаву наверняка стимулирует канадский бизнес к более активным связям с партнерами в Советском Союзе.

Отвечая на вопрос корреспондента «Правды» о нынешнем состоянии наших торгово-экономических отношений, министр внешней торговли Канады Дж. Кросби подчеркнул успехи в области создания совместных советско-канадских предприятий. По сведениям министра, уже зарегистрировано 34 такие фирмы, создание десятков других находится в стадии проработки. Что касается канадских инвестиций в СССР, то они, по оценке Дж. Кросби, могли бы в ближайшие несколько лет превысить один миллиард долларов.

В многообразных советско-канадских связях особое место занимают Север и Арктика. Оба государства намерены расширять диапазон своего уникального взаимодействия в этих регионах. Советская сторона недавно получила статус наблюдателя в международной организации «Полярная конференция», под эгидой которой встречаются между собой представители народов, населяющих суровые арктические просторы. Они обсуждают такие проблемы, как сохранение культуры, традиций и обычаев своих предков, защита родных мест от вредного воздействия отходов промышленной цивилизации.

— Думаю, что в прошлом году было положено хорошее начало развитию нашего сотрудничества на Севере и в Арктике,— отметил в беседе со мной Джон Лэм, исполнительный директор Канадского центра по контролю над вооружениями и разоружению.— Были предприняты важные инициативы в области защиты окружающей среды этого региона, взаимодействия в сфере науки и технологий, связанных с освоением высоких широт.

Наши народы возводят между собой мосты. Эти мосты проходят через эфир, через Арктику, через океаны. В сегодняшнем мире без таких мостов не обойтись.

В. ШЕЛКОВ.
г. Оттава, 29 мая.

Принцесса Анна в Бурятии

УЛАН-УДЭ, 29. (Корр. «Правды» А. Жданов). Гостьей Бурятии впервые была представительница королевской семьи Великобритании — принцесса Анна, совершающая в ходе визита в СССР поездку по нашей стране.

Кратковременность пребывания в автономной республике компенсировалась открытостью и доброжелательностью контактов дочери королевы Елизаветы II с хозяевами — жителями одного из сельских районов, представителями общественности, местного духовенства и официальных властей. Высокая гостья проявила особый интерес к национальной культуре бурятского народа, охране здоровья населения, перспективам сотрудничества в гуманитарной сфере, посетив несколько медицинских учреждений на селе и в Улан-Удэ, а также центр буддизма в СССР — Иволгинский дацан.

«Все звезды»: аншлаг

ЛОНДОН, 29. (Соб. корр. «Правды»). Этих гастролей здесь ждали три года. И вот наконец прославленная английская пара танцоров на льду Джейн Торвилл и Кристофер Дин, а с ними советский ледовый театр «Все звезды» — в Лондоне. На три недели, пока они в британской столице,— аншлаг. 13-тысячный зал спортивно-концертного комплекса «Эрлз корт» заполнен.

Зрители уходят потрясенные мастерством и артистизмом нашей балетной труппы. Прекрасная хореография, отточенное филигранное исполнение, красочные костюмы делают представление настоящей сказкой на льду. Особенно продолжительными аплодисментами, когда наши ребята исполняют «Половецкие пляски», сюжет из «Кармен» и участвуют вместе с Торвилл и Дином в композиции, навеянной древнеегипетской легендой. Я бы лично в первую очередь отметил работу Юрия Овчинникова, Ольги Воложинской, Александра Свинина и Олега Петрова.

— В Лондоне,— рассказывает художественный руководитель ледового театра «Все звезды» Татьяна Тарасова,— публика очень избалована: здесь каждый вечер идет по 40—60 разных спектаклей. Поэтому мы, конечно, волновались. И рады, что понравились здешнему взыскательному зрителю. Интерес огромный. После Лондона поедем по стране и пробудем в Англии до конца августа. С этой программой работаем уже третий год. Были полгода в Австралии, пять месяцев в США.

— В США вы, кажется, недосчитались нескольких танцоров...

— Да, об этом уже немало писалось. Ну что ж, люди остались там, где хотели остаться. Но тетру это ущерба не нанесло. Мы набрали молодежь и только выиграли.

— Традиционный вопрос: каковы планы?

— После гастролей в Англии вернемся домой, а потом через месяц с новой программой, но уже без Джейн и Кристофера — в Турцию.





Да, мир уже больше не замирает от изумления при объявлении об очередной американо-советской встрече в верхах, и переговоры руководителей СССР и США воспринимаются сегодня как естественное, необходимое событие в отношениях между нашими двумя странами. «Сверхдержавы вступили в такую эру,— отмечала на днях «Нью-Йорк таймс»,— когда переговоры между нами все больше становятся переговорами о сферах сотрудничества, а не конфронтации». Действительно, реальность стала иной. Она постоянно меняется, поскольку меняется мир и меняемся мы в этом мире.

Время больших ожиданий

Сейчас в советско-американских отношениях такой период, когда глубокие и острые вопросы рождаются быстрее, чем обстоятельные ответы. Сохранение набранной динамики в советско-американских отношениях чем-то напоминает езду на велосипеде: не падать и двигаться вперед можно только непрерывно крутя педали. Причем каждая выбоина, встречающаяся на дороге, по которой движется наш «тандем», вызывает лавину комментариев и справа, и слева, и с позиций центра. В этой ситуации очень важно сохранять устремленность в будущее.

Американский сенатор Билл Брэдли утверждает, что Соединенные Штаты еще остаются страной с небольшими амбициями». Что ж, верно. Большому кораблю, как говорится,— большое плавание. Но как при этом научиться мыслить и действовать по-новому, если в течение десятилетий Вашингтон по существу были ведомы лишь две формы дипломатии: изоляционизм и политика с позиции силового превосходства? Ни то, ни другое, как видно, неприемлемо в сегодняшнем мире.

Эти строки мы пишем до того, как самолет Президента СССР в сопровождении эскорта истребителей ВВС США появится в вашингтонском небе и приземлится на военной базе Эндрюс. В ранге советского президента М. С. Горбачев прибывает в США впервые. И это, как бы там ни было, предопределяет особый интерес к вашингтонской встрече. Деталь: чтобы получить аккредитацию при международном пресс-центре, нам пришлось отстоять длинную очередь. В отеле «Вист», который стал штабом журналистского корпуса, редко услышишь английскую речь. В комнате номер 115 советское телевидение оборудовало настоящий телецентр. На одной из его стен — схема прямой спутниковой связи с Советским Союзом. Создано совместное американо-советское предприятие, которое с помощью космической связи будет осуществлять прямую телетрансляцию важнейших событий встречи. Впечатляет вид громадных белых антенн-«тарелок». Одна из них установлена возле отеля.

Встреча М. С. Горбачева и Дж. Буша, писала недавно английская газета «Гардиан»,— очень важное событие. И не потому, что Советский Союз и Соединенные Штаты отводят себе роль «вершителей людских судеб» на нашей планете. И не потому, что обе державы по-прежнему обладают огромными запасами разрушительного ракетно-ядерного оружия. И даже не потому, что есть в сегодняшнем мире проблемы, которые не могут быть решены без деятельного участия СССР и США. Дело все в другом: мир стоит на пороге решения многих запутанных вопросов, и советско-американская встреча в верхах способна подтолкнуть этот процесс, наметить новые пути, открыть новые горизонты.

Военные арсеналы, которыми обладают наши две державы, поистине огромны. Их достаточно, чтобы уничтожить друг друга минимум десять раз! Все это накладывает огромный груз ответственности на группы экспертов, которые заканчивают шлифовать основные положения советско-американских документов.

Если говорить о переменах в настроениях общественности обеих стран, то они разительны. Опасность военного столкновения практически не присутствует больше в сознании людей. И хотя на сегодняшний день ракетно-ядерные арсеналы обеих стран реально сокращены всего лишь на 3—5 процентов — ничтожную цифру, если говорить об угрозе, исходящей от сохраняющегося еще оружия, однако в представлениях людей по обе стороны океана риск военного столкновения между СССР и США снизился в десятки раз. Так что прямой зависимости между реальным и воспринимаемым уменьшением угрозы не существует. Ибо в восприятии огромную роль играет вектор — направление движения.

Большинство американцев, как показывают данные опросов, считают, что «холодная война» закончилась. Пресловутая «советская угроза», десятилетиями довлевшая над сознанием жителей Нового Света, сегодня в списке наиболее жгучих проблем, с которыми сталкивается Америка, числится... лишь под номером 15! Понятно, что не все в таком повороте сознания — наша заслуга. Кое-какие события, способствовавшие этому, например, перемены в Восточной Европе, произошли, скорее всего, помимо нашей воли.

Но это не означает, что проблемы советско-американских отношений перестают быть для американцев основными. Вот какие доводы в пользу нашего сотрудничества выдвигают, например, жители штата Массачусетс, объединенные в организацию «Американцы говорят о безопасности». «Подавляющее большинство из нас,— пишут они в письме на имя М. С. Горбачева и Дж. Буша, присланном накануне встречи в корпункт «Правды»,— хотят сотрудничать с Советским Союзом в борьбе с такими угрозами национальной безопасности, как международная торговля наркотиками и распространение ядерного оружия в странах третьего мира. Мы хотим сотрудничать с вами и в рамках других советско-американских проектов, например, в области охраны окружающей среды и космических исследований». Хотя ядерное оружие сыграло важную роль в предотвращении мировой войны, продолжают далее авторы письма, они решительно поддерживают идею значительного сокращения ядерных вооружений посредством сбалансированных и контролируемых соглашений типа СНВ.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Вашингтона

Да, в эти дни наказов руководителям обеих стран к предстоящей встрече в верхах хватает. Что ж, и русских, и американцев можно понять. Людей интересует не встреча сама по себе. Они рассчитывают на достижение ощутимого прогресса, ждут реальных дел и значимых соглашений, которые облегчили бы их сегодняшнюю жизнь. Американцы, обсуждая в печати кризис своей системы образования, упадок городов, разгул наркомании, обветшание дорог, понимают, сколь важен для решения всех этих проблем так называемый «дивиденд мира». А появиться он может только в результате сокращения военного бюджета. Об остроте же наших экономических и социальных проблем и говорить не приходится...

Мы обратились к ряду американцев с просьбой поделиться мыслями по поводу начинающейся встречи. «Что, по-вашему, явится самым важным на нынешнем «саммите» двух президентов?» — такой вопрос задали им мы. И вот что услышали в ответ.

— Самое важное,— отметил руководитель Центра русских исследований при Гарвардском университете, штат Массачусетс, М. Голдман,— заключается в том, что президенты сядут за один стол и посмотрят друг другу в глаза. Порой чрезвычайно трудно подойти к встрече в верхах с абсолютно конкретными идеями. Но во время таких встреч начинают быстрее думать и плодотворнее работать «команды» президентов. А это как раз именно то, что нужно для успеха.

— Достижение соглашения о сокращении обычных вооруженных сил и обычных вооружений в Европе — вот что важно,— отметил Э. Оливер, главный консультант комитета по иностранным делам палаты представителей США,— ибо договоренность по стратегическому оружию уже в значительной степени предопределена.

— Самым важным считаю то, что, несмотря на присутствие проблем, которые в прошлом отбросили бы советско-американские отношения назад, теперь в новых условиях встреча все-таки состоится,— такой ответ дал профессор-политолог из университета Де-Пол в Чикаго Р. Фаркас.— Это свидетельствует о том, что США, возможно, отказались от политики увязок в отношениях между СССР и США.

— Американцы чувствуют, что прогресс в советско-американских отношениях замедлился,— это мнение главного редактора и издателя журнала «Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт» М. Зукермана.— Без существенного шага вперед на нынешнем этапе диалога между нашими странами возможен серьезный сдвиг в настроениях американцев. Таким шагом я считал бы сокращение вооруженных сил в Европе. Хотя соглашение по СНВ и хорошая вещь, оно все-таки носит второстепенный характер.

Следует признать, что и в американских средствах массовой информации делается попытка представить соглашение о сокращении стратегических арсеналов двух держав как нечто не имеющее принципиального значения. В программе новостей телекомпании Си-би-эс прозвучала мысль о том, что предполагаемая договоренность не затрагивает, мол, программ модернизации ракетно-ядерного оружия, имеющегося у обеих сторон. Аргумент насчет усовершенствование смертоносных вооружений имеет полным ходом и у СССР, и у США, заметил телекомментатор по этому поводу, а значит, повышаются их точность, дальность, неуязвимость. Так что для эйфории особых оснований нет.

А никто, собственно говоря, и не думает впадать в эйфорию, но истины ради следует все же признать, что впервые в истории ядерной эры речь идет о столь радикальных масштабах сокращения оружия. Ведь еще не года назад мы приветствовали уничтожение ракет средней дальности в Европе как огромный шаг вперед в деле создания более безопасного мира. И разве такая интерпретация не свидетельствует о том, насколько далеко продвинулись обе наши страны в разоруженческой повестке дня? То, что еще вчера казалось недосягаемым, сегодня выглядит как рядовое дело.

...Кто-то заметил, что столица США всегда одинакова, что она преображается только во время «черри блоссом» — знаменитого сезона цветения вашингтонских вишен. Может быть, так оно и есть. Но нам кажется, что в эти дни Вашингтон все-таки несколько другой. Везде можно увидеть приметы предстоящего события. Торговцы майками торопятся продать товар с символикой американо-советской встречи. Газета «Вашингтон пост» выходит со специальными вкладками, посвященными встрече двух президентов. На бамперах автомобилей — забавные надписи, всячески обыгрывающие «горячую» сегодня тему. А по 14-му каналу телевидения — прямые трансляции из Москвы.

Незадолго до передачи этой корреспонденции мы смотрели по телевидению московскую музыкально-информационную программу «120 минут». В Москве было раннее утро, а в Вашингтоне — за полночь: разница во времени — восемь часов.

После просмотра московских новостей переключили телевизор на другой канал. Показывали шоссейную гонку велосипедистов. Спортсмены долго шли кучной стаей. Затем от основной группы — от «пелетона», как говорят наши спортивные комментаторы, отделились двое и помчали остальных за собой. Ведь кто-то должен быть впереди...

Распахнули окно. Пахнуло нежным теплом. Ночной Вашингтон прощался с весной...

В. ГАН.
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
В. ЛИННИК.
В. СУХОЙ.
29 мая.

СЛОВО — ЗАРУБЕЖНОМУ ПУБЛИЦИСТУ

Вьетнамский народ относится к тем народам, которые живо интересуются политическими событиями, происходящими как внутри страны, так и за ее пределами. Во-первых, это объясняется традиционной любознательностью вьетнамцев. Во-вторых, из собственного опыта они знают, что любые экономические, политические и социальные изменения внутреннего и внешнего плана непосредственно влияют на их жизнь, которая пока остается трудной, со многими нехватками. В-третьих, во Вьетнаме продолжается процесс обновления. Он находится на трудном и сложном этапе, события развиваются быстро и потому содержат в себе как новые тревоги, так и многообещающие надежды.

Верим в успех обновления

Занятые повседневным трудом и заботами, вьетнамцы тем не менее находят время, чтобы побеседовать друг с другом о международном положении. Вот типичные вопросы, которые ежедневно задают они друг другу: «Что нового в Литве?», «Какое положение в ГДР?», «Что происходит в Румынии?» и так далее. И почти все вьетнамцы — интеллигенты, рабочие, домохозяйки и даже рикши, разъезжающие на своих велоколясках по городу, принимают участие в таких беседах. Каждый ответственный работник, выезжая в командировку из столицы в провинцию, как правило, выступает перед сельскими жителями с лекцией или беседой о международном положении.

Самые волнующие темы этих бесед — перестройка в СССР, перемены и их результаты в Восточной Европе. Обсуждение этих проблем идет на фоне событий, происходящих во Вьетнаме. Люди связывают их, сравнивают со своими, составляют прогнозы, как повлияют эти события на положение в нашей стране. Они считают, что быстрые перемены и большие потрясения в Восточной Европе не способствуют успешному развитию экономики, не приносят народу желаемых результатов, не поднимают уровня жизни и не обеспечивают социальный порядок и безопасность. Однако вьетнамский народ надеется на то, что положение в Восточной Европе, в том числе и в Советском Союзе, стабилизируется, так как народы этих стран относятся к числу передовых и цивилизованных, у них есть всё — силы, разум, гуманизм, демократические традиции для того, чтобы в критический момент найти верный путь к прогрессу.

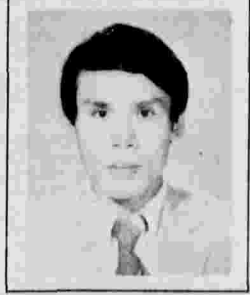
Вьетнамская пословица гласит: «Когда говоришь о других, помни о себе». Обновление во Вьетнаме, которое начато VI съездом КПВ, продолжается уже три года. Как и другие социалистические страны, Вьетнам в последние годы оказался в критической застойной ситуации, когда негативные и уродливые явления вытеснили хорошее и положительное. Вьетнам — страна более бедная и отсталая, и потому сложившееся положение оказалось для него более трудным и сложным. На сегодня Вьетнам, ведя обновление по-своему, извлекает урок из событий, происходящих в других странах.

Многие иностранные журналисты и наблюдатели отмечают, что обновление во Вьетнаме в отличие от стран Восточной Европы, Советского Союза и других стран Азии не вызвало больших потрясений, забастовок, демонстраций, сопровождается меньшей социальной напряженностью. Политическая обстановка стабильна, положительно развиваются социально-экономические процессы.

Во время встречи члена ЦК КПВ, заведующего идеологическим отделом Центрального Комитета Чан Чонг Тана с комсомольским активом города Хошимина ему был задан прямой вопрос: «Не объясняется ли стабильность во Вьетнаме нехваткой информации у народа и его недостаточно высоким уровнем знаний, а также и тем, что реакционные силы пока не ведут подрывной работы?». Таким же прямым был ответ Чан Чонг Тана: «Эта стабильность — результат длительных тесных связей нашей партии с народом, которые крепли на протяжении минувших шестидесяти лет революционной борьбы. Отвергать руководящую роль партии — значит отвергать поколения людей, поколения товарищей, которые пролили кровь или погибли за спасение родины и народа. Кто понимает это, тот понимает и необходимость руководящей роли партии, политической стабильности во имя обновления. По-моему, именно этим, а не нехваткой информации и не недостаточно высоким уровнем знаний народа, а также не пассивностью контрреволюционных сил, которые пока не ведут активной подрывной работы, объясняется стабильность в нашей стране».

Как и все народы, вьетнамцы жаждут демократии, и потому одним из важных элементов обновления является демократизация общества. Однако на такой короткий вопрос: «Что такое демократия?» — нельзя сразу найти всеобъемлющего ответа. Если понятие демократии воспринимается искаженно и осуществляется в корыстных целях, то это может привести к хаосу, которых никому не принесет пользы. Генеральный секретарь ЦК КПВ Нгуен Ван Линь говорил, что демократия должна быть направленной, развиваться в определенных рамках, не превращаться в анархию, когда каждый делает и говорит что хочет. «Экстремизм и анархия пагубны для демократии. Они подрывают стабильность общества. Без политической и социальной стабильности невозможно вести экономическое обновление».

Для достижения подлинной демократизации необходимы время и понимание народом своих обязанностей и интересов. В какой-то степени это нашло отражение в ходе всенародного обсуждения проекта решения восьмого пленума ЦК КПВ о работе партии в массах, когда было высказано много мнений, в том числе ост-



рых и критических по форме, но конструктивных по содержанию, направленных на обновление партии и сохранение стабильности во имя прогресса социально-экономической жизни.

Обновление во Вьетнаме привело к первым положительным переменам: успешно развивается сельское хозяйство, упал уровень инфляции, стабилизируется денежная единица страны, больше стало товаров, исчезли очереди, несколько поднялся уровень жизни, более открытым и свободным стало общество. Однако большинство вьетнамцев от высоких руководителей до рядовых граждан озабочены тем, что многие неотложные социально-экономические проблемы не решаются и даже не изучаются, важные теоретические вопросы ставятся, но не получают надлежащего ответа. В обществе существует немало негативных явлений, таких, как бюрократизм, диктат власти, коррупция, административное давление. Борьба с этим идет сложно и трудно. Поэтому в решениях пленума ЦК КПВ сказано, что наша страна еще не вышла из социально-экономического кризиса.

Вьетнамцы верят в успех обновления, но не питают иллюзий о легкости, быстроте и идеальном решении проблем обновления. Как показывает опрос общественного мнения, 48 процентов считают, что обновление принесло первые, но обнадеживающие результаты, 40 процентов — что эти результаты ограничены и не имеют важного значения. 6 процентов думают, что в стране ничего не изменилось, и столько же людей воздержалось от высказывания своего мнения. На вопрос о перспективах социально-экономической жизни 54 процента ответили, что положение постепенно стабилизируется и станет более устойчивым, 29 процентов считают, что пока невозможно достичь стабилизации и надежного успеха, 4 процента предсказывают ухудшение положения. Остальные 13 процентов воздержались дать какую-либо оценку происходящему в стране.

Далеко не все люди удовлетворены темпами обновления, и есть такие, которые хотели бы, чтобы перемены шли быстрее, решительнее, радикальнее. Все единодушны в том, что субъективизм и забегание вперед ведут только к неудачам и к увеличению платы за их применение. После событий в Восточной Европе даже самые радикально настроенные люди во Вьетнаме пришли к выводу, что надо сохранять трезвость ума и спокойствие, шаг за шагом, надежно вести обновление в области экономики и политики. В процессе обновления надо учитывать конкретные условия, исторические и культурные особенности Вьетнама. Большинство вьетнамцев считает, что в нынешней ситуации раскол на группы и фракции, взаимные обвинения и борьба друг с другом, демонстрации и забастовки просто неприемлемы.

После восьмого пленума ЦК КПВ настроение внутри общества стало более трезвым и спокойным. Люди согласны с анализом и оценкой партией внутреннего положения и международной обстановки, одобряют намеченные ею меры на развитие страны. Партия считает, что весь процесс обновления должен идти в духе расширения, а не ограничения демократии. Поэтому работа партии в массах, расширение ее связей с народом рассматриваются как необходимое и своевременное решение, отвечающее актуальным реалиям жизни.

Ныне как никогда Вьетнаму необходима политическая, военная и социальная стабильность. И мы верим, что эта стабильность будет обеспечена, потому что она — желание и оружие народа в борьбе за обновление.

ХО БАТ КХУАТ.
Вьетнамский публицист.
г. Ханой.

32 тысячи миль позади

ЛОНДОН, 29. (Соб. корр. «Правды»). Позади месяцы волнений и тревог, радостей и неперелазного ожидания.

В залитой солнцем и переполненной катерами и лодками бухте английского порта Саутгемптон встретили победителей — экипаж новозеландской яхты «Стейнлагер-2» во главе с ее капитаном Питером Блейком. Вместе с 22 другими экипажами они отплыли из этого же порта 23 сентября прошлого года, покрыв в общей сложности 32.432 мили. Маршрут пролег через Атлантический, Тихий, Индийский океаны. Если вычесть время стоянок, то «Стейнлагер-2» находилась на воде в общей сложности 128 дней.

Второе место в соревнованиях, главным спонсором которых выступила британская пищевая корпорация «Уитбред», заняли тоже новозеландцы на яхте «Фишер энд Пейкел». Впервые в истории таких гонок — а эта по счету уже пятая — в ней приняли участие советские спортсмены на яхте «Фазиси».

Международная кругосветная гонка на яхтах

Не все с момента старта прошло гладко. Одна из яхт с романтическим названием «Мартела» вышла из строя и не сможет завершить плавание. В октябре прошлого года в Уругвае порт Пунта-дель-Эсте был найден повешенным бывший капитан «Фазиси» Алексей Грищенко.

Были и другие непредвиденные обстоятельства, грустные моменты. Но все это теперь позади. Впереди — радость встреч после долгого расставания, осознание того, что человек все же способен преодолеть самые сильные стихии.

А. ЛЮТЫЙ.

Молодежная приемная «Правды»

Скитаться надоело

Не проходит и дня, чтобы мне, директору Химкинского дома пионеров, не позвонил кто-нибудь из рассерженных родителей: «Галина Евгеньевна! Когда это безобразие кончится?» «Не знаю»,—отвечаю я устало. Мне, проработавшей с детьми более двадцати лет, непонятно то равнодушие, с которым пришлось столкнуться именно сейчас, в годы перестройки.

Как же так получилось — химкинской пионерии отвели всего лишь этаж жилого дома и звучно нарекли... Домом пионеров? Мы были рады и этому. Ребята занимались здесь в кружках, устраивали вечера отдыха, дискотеки. Но вот 30 октября 1989 года постановлением СЭС и решением исполкома Химкинского Совета наши помещения признаны санитарно опасным объектом. Что случилось? Оказывается, в подвале дома шефы с завода «Энергомаш» умудрились расплескать немалое количество ртути, так что пары ее стали проникать наверх...

В решении исполкома сказано, что в дальнейшем здесь Дом пионеров размещать нельзя. Минуло уже девять месяцев, и мы по-прежнему на положении бездомных. Занятия с детьми проводим в домоуправлениях и других неприспособленных помещениях, *по существу скитаемся.*

Бывает, придут ребята в кружок, комната занята: идет собрание жильцов дома, в другой раз — скамейки и столы забрали на свадьбу...

А что же шефы? Они великодушно уступили нам полуразвалившуюся хибару — склад стройматериалов: дескать, радуйтесь, детки.

Который месяц длятся наши мытарства. Куда мы только не обращались: в СЭС, к руководителям предприятий города, в местную газету «Вперед», ГК ВЛКСМ...

От полной безысходности пытались мы найти помощь у первого секретаря горкома партии И. Домова. Записались на прием, а когда пришли, выяснилось, что напрасно: у товарищей нашлись дела поважнее приема — шло очередное совещание... Мы дождались конца, но и тогда И. Домов отказался говорить с нами — торопился на новое заседание. Разговаривал с нами в приемной горкома зав. общим отделом В. Маслов. Он принародно заявил, что горком партии здесь ни при чем, так как в Уставе КПСС ничего про детей не сказано...

Впрочем, мы не сидим сложа руки. 20 мая в Доме культуры «Родина» провели благотворительный концерт-марафон в фонд Дома пионеров. На празднике детского творчества был организован аукцион лучших работ юных талантов и педагогов Дома пионеров. Средства, собранные от концерта, ярмарки, аукциона, а также добровольные вклады жителей города Химки, общественных организаций и предприятий перечислены на расчетный счет № 142418 Дома пионеров и составили более 30 тысяч.

Г. ЛЕБЕДЕВА.
Директор «бездомного» Дома пионеров.
И. ПРОХАНОВА.
Председатель профкома.
г. Химки.

Поиск «Поиска»

Задолго до вступительных экзаменов в вузы и даже до выпускных школьных экзаменов 34 старшеклассника получили право внеконкурсного зачисления в ведущие московские вузы. Они участвовали в программе еженедельника «Поиск», направленной на воспитание интеллектуальной элиты, и стали победителями всесоюзного конкурса «Абитуриент-90». Желающим включиться в него предстояло в течение месяца решить опубликованные в газете задачи по физике, математике и химии.

Преподавателям московских физико-технического и химико-технологического институтов пришлось проверить четыре с половиной тысячи работ. Было определено 62 человека, которые не просто справились с заданиями, но и предложили оригинальные нетрадиционные решения. Этих школьников и пригласили в Москву. А тех, кто набрал высокие баллы в заочном туре, но не попал на очный, МФТИ и МХТИ обещали пригласить на «пробные экзамены» в июне.

Очный конкурс длился пять дней, и на исходе последнего жюри назвало имена победителей. Их оказалось 34. Не многовато ли? Но что делать, если все они показали себя столь талантливыми и сообразительными. Какой же вуз добровольно откажется от таких студентов?

И. КРЫЛОВА.

ИСТОРИЯ В ФОТОГРАФИЯХ



● Под Ржевом. 1942 год. Фото А. Гаранина.



● Прощание с детством. Фото Г. Липскерова.

Такая была война

Хорошо ли мы знаем классиков военной фотопублицистики? — Что за наивный вопрос,— ухмыльнется читатель.— Еще бы, ведь за десятки послевоенных лет, особенно накануне Дня Победы, все уважающие себя печатные издания не скупятся на место для фотографий, запечатлевших героизм, стойкость и мужество Советской Армии и тружеников тыла...

Все верно, но не совсем. Потому что, кроме справедливо выдвинутых на первый план присущих нашему народу в годину испытаний качеств, была и оборотная, так сказать, не пропагандистская сторона войны. Были жестокие поражения, трусость и предательство, плен, нечеловеческие страдания людей, горе, слезы; миллионы жертв безжалостного молоха мировой бойни. До недавней поры этот трагический пласт войны, запечатленный на фотопленке военными корреспондентами, бережно хранился в личных и государственных архивах и был недоступен массовому зрителю. Но времена меняются. Меняется и наш взгляд на историю. Мы хотим знать правду. Пусть горькую, идущую вразрез с нашими вчерашними идеологическими стереотипами, но полную, без прикрас. Именно такую цель преследовали организаторы выставки «Лицо войны», разместившейся в прекрасном фотоцентре Союза журналистов СССР на Гоголевском бульваре столицы.

— К сожалению, фотовыставки, посвященные Великой Отечественной войне,—явление чрезвычайно редкое,— говорит директор центра Валерий Никифоров.— Мы их устраиваем лишь к очередному юбилею Победы, и то скорее для «галочки». А ведь беспрецедентная трагедия в истории нашего народа не подлежит забвению. Ужас войны нельзя забывать хотя бы ради памяти о тех, кто ценой жизни даровал нам день сегодняшний...

К 45-летию Великой Победы мы подготовили новую экспозицию,— продолжает В. Никифоров.— В отличие от предыдущих она впервые носит международный характер. Помимо редких работ советских фотомастеров военного времени, на ней представлены и ранее неизвестные нам снимки немецких фотографов, подготовленные специально для нашей выставки Госархивом кинофотодокументов СССР и архивом АДН—Центрабильд (ГДР). Коллекцию фотографий, многие из которых зрители увидят впервые, любезно предложили издательство «Тайм-Лайф» (США), журнал «Пари матч», агентство «Кейтсон», английский архив Халтон-Дойч коллешн, а также посольства Великобритании, Нидерландов, Польши, Югославии и Чехословакии в Москве.

Как один из главных организаторов, В. Никифоров, естественно, воздержался от восторженных эпитетов по поводу фотовыставки. Но она того, поверьте на слово, заслуживает. Экспозиция из более чем 350 снимков пробуждает не поддающиеся описанию чувства. Кровь и смерть соседствуют с трогательными лирическими эпизодами (чего стоит глубинный смысл только одной фотографии Георгия Липскерова «Прощание с детством»).

Даже видавшие виды фронтовики на моих глазах замирали в грустной задумчивости перед работами нашего замечательного фоторепортера, к сожалению, ушедшего из жизни незадолго до 45-летия юбилея Победы, Анатолия Гаранина.

Короче, чтобы по достоинству оценить и понять истинное—уродливое и, как ни странно, прекрасное лицо войны,— надо смотреть в ее «глаза» самому. Смотреть и думать.

Из книги отзывов: «...Много фотографий, от которых мороз по коже. Какой же сильный русский народ: смог все вытерпеть, пережить...

Катя, ученица 6-го класса».

«Взрослые! Дяди и тети! Сделайте так, чтобы этого никогда не было.

Сестры Ира и Оля Серовы, ученицы. г. Химки».

Много в этой книге отзывов ветеранов войны. Их чувства понятны. Но бросилось в глаза и другое: по залам выставки неспешно бродят старики и дети, а молодых — от 20 до 30 лет — прямо скажу, маловато. Почему так? Равнодушие? Скука? Политическая апатия? Отвращение к истории войны? Не берусь судить, хотя тем же социологам здесь есть над чем поразмыслить.

Уже у выхода встретил группу западногерманских журналистов, представителей небезызвестного фонда Фридриха Эберта. Разговорились.

— Приехали мы по приглашению Союза журналистов СССР,— говорит Клаус Клеебаум из «Вестдойче альгемайне цайтунг»— Выставка произвела потрясающее впечатление. Реалистическая картина войны, без пропагандистской ретуши. Мы увидели человечность людей в ужасной ситуации.

— Фотографии подобраны профессионально,— заметил Рольф Венкель из «Немецкой волны»,— все увиденное на них буквально кричит: это не должно повториться никогда. Думаю, и у нас такая выставка была бы уместна. Надо учиться жить в мире, а из мрачных уроков прошлого делать разумные выводы.

Еще несколько лет назад вряд ли представители страны, нашего противника в минувшей войне, были бы столь откровенны. А сегодня, пожалуйста, что думают, то и говорят. Значит, укрепляется между нами мостик обоюдного доверия. Во всяком случае, хочется в это верить.

А на выставку сходите, не пожалеете.

В. ЛОКТЕВ.

● Расстреливают норвежского партизана. 1941 год. Фото Ланге.

● Ударный отряд гитлеровцев в деревне. 1941 год. Фото Фротшлега.

РОДИЛАСЬ ГАЗЕТА

«Зеленый мир»

Газета с таким названием впервые появилась в киосках «Союзпечати». Рассказывает ее главный редактор (кстати, недавний правдист) Олег Францен:

— Вообще-то это уже второй номер периодического издания Госкомприроды РСФСР и Ассоциации «Союзэкопресс». Но наименование «Зеленый мир» действительно появилось только что. Дело в том, что прежнее — «Экология: проблемы и программы» — воспринято многими читателями несколько отчужденно. Будто бы оно только специалистов касается. Но мы хотим вести разговор со всеми людьми! Вот и появился «Зеленый мир». Не правда ли, это ближе, теплее, душевнее? А слова «Экология: проблемы и программы» стали подзаголовком. Мы считаем их ключевыми. Они означают, что нашей газете чужда безысходность, которой переполнены обычно публикации по экологии, что мы намерены настойчиво искать «свет в конце тоннеля».

Где и как искать? Намечено два основных направления. Во-первых, конструктивное обсуждение неотложных экологических проблем с участием всех, кто к ним причастен. А причастны очень и очень многие. В конечном счете — каждый человек. Второе направление: экологическое воспитание, которое и призвано формировать у людей конструктивное экологическое мышление.

Но это, так сказать, теоретические наши установки. А вот как они реализуются на страницах «Зеленого мира». Начался разговор о судьбе центра русской духовности Сергиевского посада (Загорска), ставшего промышленным городом и немало страдающего от этого. Рассказано о новом проекте спасения Байкала — наконец-то *реальном, как показала* экологическая экспертиза. Надо только грамотно осуществить его. «Зеленый мир» будет следить за этим.

Ну а теперь для тех, кто хотел бы подключиться к конструктивному разговору об экологических проблемах, сообщаем адрес газеты: 109004, Москва, ул. Большая Коммунистическая, 31.

Н. ОКУЛОВА.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Звезды «померкли»

АРХАНГЕЛЬСК, 29. (Корр. «Правды» Г. Сазонов). Вот уже вторую неделю идут тревожные вести с побережья Двинской губы Белого моря. Пожалуй, впервые местные жители наблюдали необычное и странное явление: тысячи морских звезд безжизненно «погасли» и выброшены волной на песок.

На протяжении почти сорока километров по Летнему берегу, так называется левобережье губы, тянется сплошная белая лента шириной до метра из мертвых морских звезд.

— По нашим прикидкам,— рассказал заместитель Архангельского областного комитета по охране природы Н. Медведев,— погибло около четырех миллионов звезд. Как известно, они являются своеобразными санитарами моря. Сперва выдвигалось несколько версий: гибель от перепада температур, из-за нехватки корма, из-за радиологического загрязнения. Теперь осталась одна — токсическое отравление. Чем? Это предстоит выяснить.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 6-я серия. 10.00 — Концерт. 10.40 — Документальный фильм 12.00 — «Это было... было...» 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. Концерт. 16.40 — Мультфильм. 17.00 — Детский час. 18.00 — Концерт. 18.30 — Время. 19.00 — «Власть — Советам». 19.30 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 6-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — Коллаж. 22.05 — Песня-90. 23.20 — «Фиалки по средам, или Искусство понимать искусство». 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Поет народная артистка Киргизской ССР С. Бекмуратова. 8.40 — Телевизионный документальный фильм. 9.00 — «О друзьях-товарищах...» 9.45 — Мультфильм. 10.00 — Фильм — детям. «Тихие троечники». 1-я и 2-я серии. 12.10 — «Сибирь на экране». 12.20 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 1-й. 2-я серия. 17.00 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.00 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — Играет заслуженный артист РСФСР В. Пикайзен. 19.40 — Коллаж. 19.45 — «Поет и танцует молодость». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». 20.15 — «Питание детское—проблемы взрослые». О проблемах обеспечения детским питанием в Казахстане. 20.50 — «Ожидание». 21.20 — «Журавли для Мэри». Документальный телефильм. 21.30 — Концерт советской песни. 22.00 — Информационная программа.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 20-я. 20.30 — Документальный фильм на английском языке. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 3-я. 22.30 — Клуб путешественников. 23.30 — Фильмы Галины Шерговой. «Легенды и быль о Дашковой».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Лирический концерт». 22.25 — «Крыша». Молодежный видеоканал.

РАДИО

30 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». М. Антонов «В поисках выхода». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Люблю я песню русскую». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Заботы заводского парткома». Корреспонденция (г. Свердловск); «Предприятия дают социальную гарантию». Корреспонденция (Львовская область). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — Литературные чтения. В. Лихоносов «Мой маленький Париж». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов; Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадная программа. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 19.45 — Актуальное интервью. *У микрофона член Политбюро,* секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев. 20.15—«Театр и жизнь». Обозрение 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Как вас обслуживают». Репортаж. 10.00 — Н. Некрасов «Коробейники». Поэма. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.30 — С. Моэм «Источник вдохновений». Рассказ. 13.15 — «Родная природа». Радиожурнал. 14.00 — *Музыкальная программа* радиостанции «Союз». 15.00 — М. Булгаков «Собачье сердце». Страницы повести. 16.00 — «Звучащее наследие». (Из истории православной церковной музыки). 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Произведения Ф. Ахметова. 19.30— А. Корнейчук «Фронт». Спектакль. 22.00 — Заключительный концерт II Международного фестиваля фольклора. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

30 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Концерт МАХУ.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Московский хор;** Новая сцена— **На бойком месте.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На всякого мудреца довольно простоты.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Красавец мужчина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Дело**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Цитата.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Леди Макбет Мценского уезда;** Филиал — **Игра теней.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Смиренное кладбище.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Борис Годунов.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Шишок.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО—**Танго.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Декамерон.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 30 мая днем без осадков, 12—14 градусов, по области 11—16 градусов. 31 мая днем на юго-западе области кратковременный дождь, ночью 1—6 (на поверхности почвы заморозки до 2 градусов мороза), днем 14—19 тепла. 1 июня кратковременный дождь, гроза; ночью 6—11, днем 11—16 градусов тепла.

31 мая — 1 июня в Ленинградской области ночью 3—8, днем 14—19. 1 июня пройдут небольшие дожди.

За порогом страха

«Порог страха»... Есть такой термин в практике Госавтоинспекции. Речь идет о чувстве повышенной ответственности за свою и чужую жизни. Все, что за ним,— воля случая.

Очередное дорожно-транспортное происшествие. Жертвы — пятеро взрослых, двое детей, восемь травмированных. А случилось все средь бела дня на ровной дороге, вблизи Переславля-Залесского. Почти по осевой самосвал с могилевскими номерами взял на таран ярославский автобус...

Если бы кто сказал, что статистика дорожно-транспортных происшествий выводит нас на масштабы национального бедствия, нашлось наверняка немало таких, *кто обвинил бы журналиста в* предвзятости. И тем не менее...

С начальником Госавтоинспекции УВД Ярославского облисполкома В. Шашковым сопоставляем цифровые данные по одной только «его» области. На 1988 год приходится 1.593 дорожно-транспортных происшествия. Погиб 261, ранено 1.625 человек. В минувшем году—1.937 ДТП. Погибло 332, ранено—2.042 человека.

332 загубленные жизни? Гибель теплохода «Нахимов» — национальное бедствие. А как аттестовать «частную» ярославскую статистику?

Шашков только что вернулся из Переславля-Залесского. Всю ночь разбирались, делали все, что

Чрезвычайная ситуация

возможно предпринять в связи с бедой. В глазах видавшего виды *человека лицо молодого прапорщика.* Тот возвращался после отпуска к месту службы. Потерял молодую жену, девятимесячного сына.

— Вы представляете,— рассказывает Шашков,— светло, тихо, дорога гладкая. С двух некрутых склонов в пологую ложбинку спускаются навстречу друг другу самосвал с могилевского завода «Техприбор» (водитель В. Стрекунов) и ярославский автобус, который вел П. Зюзин. За рулем бывалые водители, каждый проработал за баранкой 25 лет, у обоих семьи, дети. Трезвые. Машины буквально вспарывают друг друга — оба водителя живы. Во всем еще предстоит разобраться. В. Стрекунов из Могилева в столицу прибыл ночью. Притулился где-то возле газона, наутро с трудом нашел нужную организацию. Разгрузился. Тут же, натощак, не отдохнув, подался на ярославскую «Лакокраску» за грузом.

Конечно, следствие установит истинные причины аварии. Но *вот о чем подумалось. Мог ли* переутомленный, на пределе сил человек на мгновение потерять контроль? Конечно, мог. Сколько же будем испытывать судьбу тех, кто за рулем, кто за их спиной. Где уж там отдохнуть, умыться. Глоток воды попить на наших трассах — проблема. Десятилетиями делю с шоферами тяготы дороги. Не с чужих слов об этом говорю.

О многом стоило бы потолковать. Так называемые хозрасчетные соображения выводят в разряд второстепенных саму безопасность движения. В 1988 году на предприятиях Ярославской области (на иных из них до 700 автомашин) трудились 247 инженеров по безопасности движения. В 1989 году их осталось 185, а в нынешнем году... 74.

Ярославская облавтоинспекция считает: пора бы разобраться и с функциями ГАИ. Есть смысл больше внимания уделить ей контролю, а пока жмут там на дела бумажные—удостоверения выписывают, дорожные знаки добывают. Где-то в долгих ящиках затерялся давно обещанный закон о дорожном движении.

...Гложет сердце мысль о стихийном бедствии в Иркутской области. Кого оставит спокойным *беда в Башкирии. Стараешься* отогнать мысли о Переславле. Сознаю, чем стала для переславцев эта дорожно-транспортная очередная «статистическая» беда. Одно дело стихия, совладать с которой мы пока не властны. Но нынешние утраты и горе—следствие нашей безалаберности, укореняющейся беспечности.

З. БЫСТРОВА.
(Корр. «Правды»).
Ярославская область.

Вынесен приговор

Ферганский областной суд под председательством Э. Кузиева вынес приговор по делу бывшего первого секретаря Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана А. Каримова. Он признан виновным в получении и даче взяток.

Судя по материалам, предоставленным корреспонденту ТАСС Прокуратурой СССР, этот процесс немногим отличался от тех, что закончились раньше и были связаны с осуждением других бывших партийных и советских работников Узбекистана. Каримов и большинство свидетелей отказались от своих показаний, данных ими на предварительном следствии, утверждая, что показания давали под давлением следователей. Многие эпизоды суд исключил из обвинения за недоказанностью или из-за значительных противоречий, не устраненных, по его мнению, органами предварительного следствия. Таким образом, общая сумма данных и полученных Каримовым взяток определена судом соответственно в восемь тысяч и 30.866 рублей.

А. Каримов приговорен к шести годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии усиленного режима и с конфискацией имущества. Назначая наказание ниже низшего предела, предусмотренного этой статьей уголовного кодекса, суд учитывал возраст Каримова (67 лет), состояние здоровья, добровольную выдачу денег и ценностей, участие в Великой Отечественной войне и событиях в Афганистане, а также тот факт, что это первая его судимость.

Суд по ходатайству государственного обвинителя возбудил против пяти должностных лиц уголовные дела за лжесвидетельство.

Вынесены также частные определения. Одно — в адрес Сурхандарьинского обкома КП Узбекистана. В нем поставлен вопрос о привлечении к партийной ответственности тех должностных лиц, которые шли к Каримову на поклон с подарками. Другое — в адрес Генерального прокурора СССР по поводу нарушений законности, допущенных следственной группой Прокуратуры СССР.

Н. ДЕМИДОВ.
(Корр. ТАСС — специально для «Правды»).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.30.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102 Б 00058 Тип. № 10864. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10